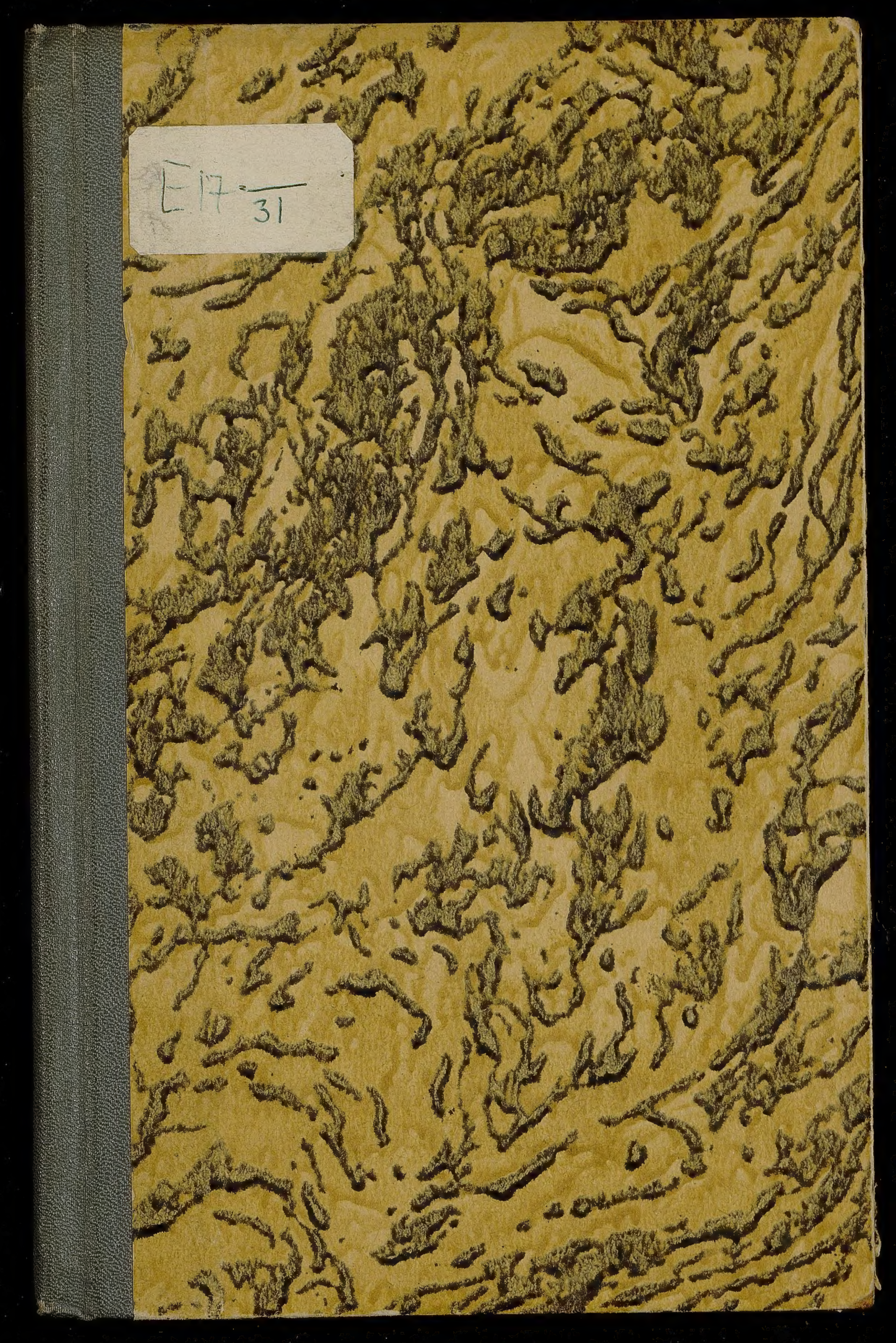
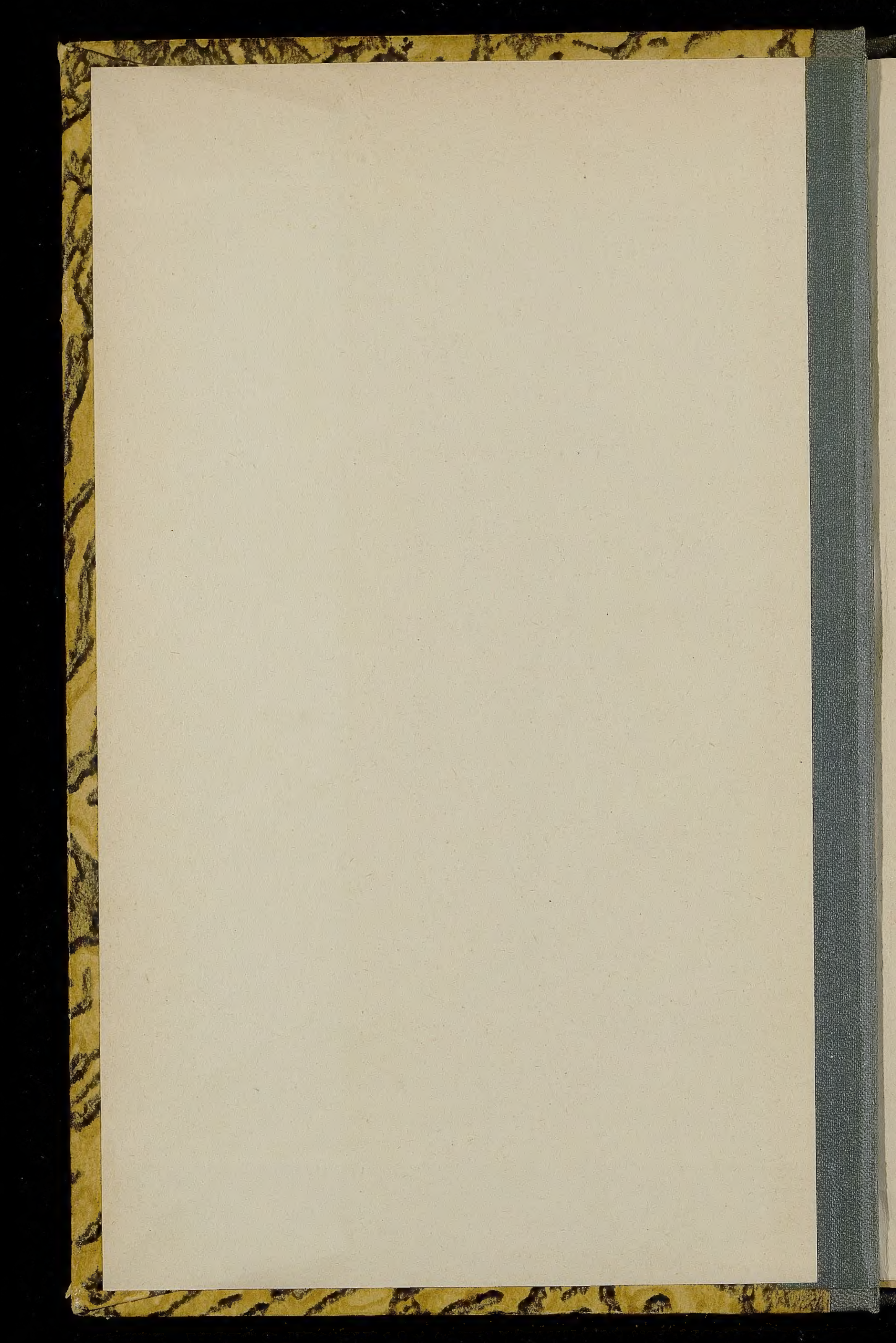




СОВѢТЪ СЪѢЗДОВЪ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МЕТАЛЛООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.
Петроградъ. Пантелеймоновская, 3. Телеф. 646-48.

ТРУДЫ 1-го СЪѢЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МЕТАЛЛООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

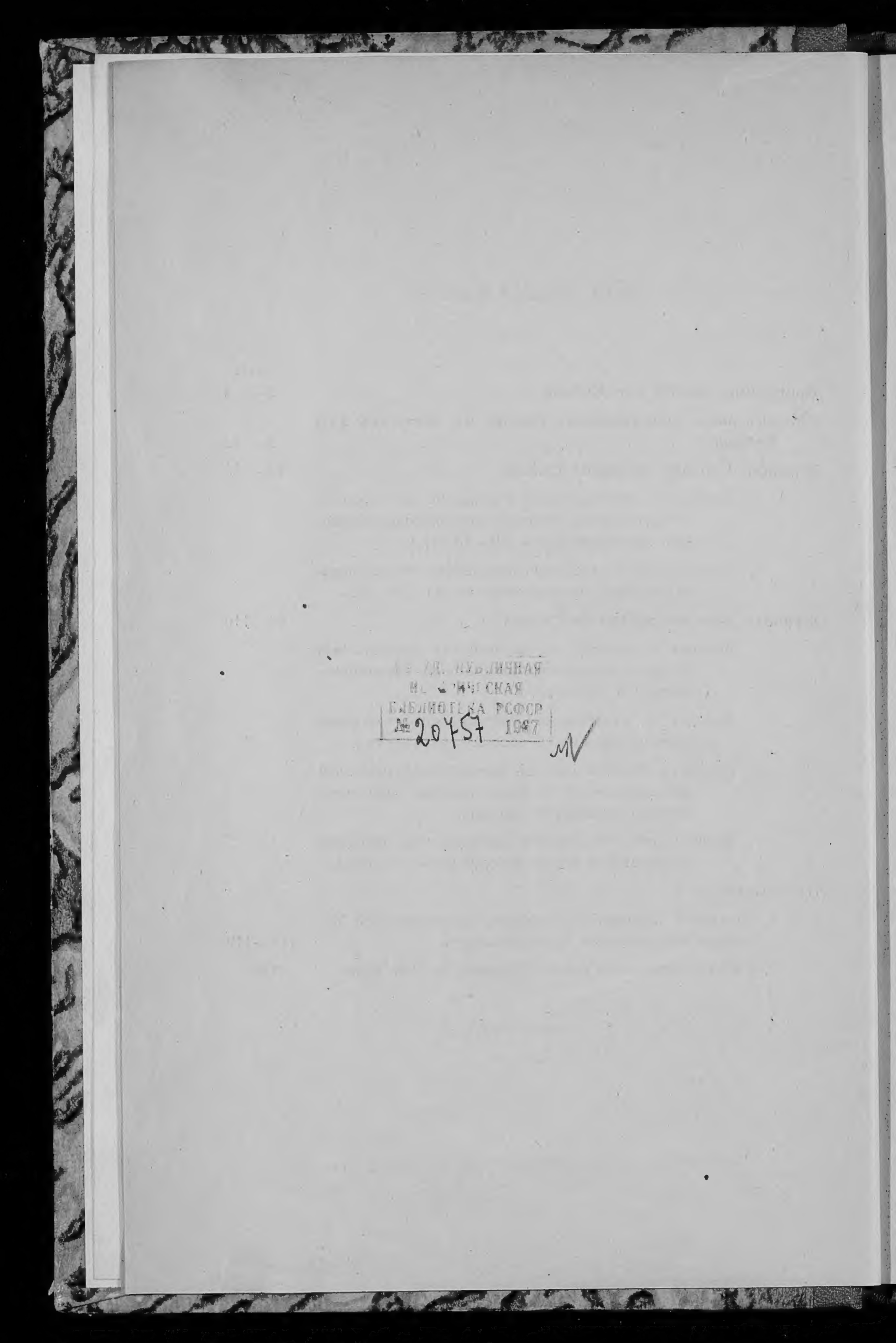
29-го Февраля — 1-го Марта 1916 года.



ПЕТРОГРАДЪ.
Типо-Литографія Н. Л. Ныркина. Измайловск. полкъ, 7 рота, д. 13.
1916

Оглавленіе.

	СТРАН.
Програма занятій I-го Съѣзда	3— 4
Списокъ лицъ, принимавшихъ участіе въ занятіяхъ I-го Съѣзда	5— 12
Журналъ 1-го дня засѣданія Съѣзда	13— 53
Докладъ о необходимости учрежденія постоянныхъ съѣздовъ представителей металлообрабатывающей промышленности (19—30 стр.).	
Докладъ объ установленіи признаковъ металлообрабатывающей промышленности (43—45 стр.).	
Журналъ 2-го дня засѣданія Съѣзда	54—110
Докладъ о значеніи статистическихъ данныхъ для развитія металлообрабатывающей промышленности (54—56 стр.).	
Докладъ о дѣятельности металлообрабатывающей промышленности на оборону (61—68 стр.).	
Докладъ о значеніи частной металлообрабатывающей промышленности въ дѣлѣ снабженія арміи военными припасами (69—80 стр.).	
Докладъ объ объединеніи заводовъ на принципѣ коопераціи и взаимопомощи (105—108 стр.).	
Приложенія:	
1. Проектъ положенія о съѣздахъ представителей Металлообрабатывающей Промышленности	111—119
2. Смѣта расходовъ Совѣта Съѣздовъ на 1916 годъ	120



Письмомъ отъ 2-го марта 1916 г. Господинъ Министръ Торговли и Промышленности увѣдомилъ Предсѣдателя бывшаго Съѣзда Представителей Металлообрабатывающей Промышленности А. Д. Протопопова, что имъ получена отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА нижеслѣдующая телеграмма:

„Петроградъ. Министру Торговли и Промышлен-„ности. Поручаю Вамъ передать предсѣдателю Съѣзда „дѣятелей металлообрабатывающей Промышленности, „что Я сердечно благодарю участниковъ Съѣзда за „выраженныя вѣрноподданническія чувства и искренно „цѣню ихъ готовность помочь намъ одолѣть нашего „упорнаго врага. НИКОЛАЙ.

Настоящая телеграмма воспослѣдовала на посланную при открытіи Съѣзда нижеслѣдующую телеграмму:

„Господину Министру Торговли и Промышлен-„ности. Дѣятели Металлообрабатывающей Промышлен-„ности, — сознавая лежащую на нихъ въ данное время „отвѣтственность по снабженію нашихъ беззавѣтно „храбрыхъ Арміи и Флота предметами боевого снаря-„женія и громадную задачу, которую должна выпол-„нить эта отрасль отечественной промышленности „въ будущемъ развитіи экономическихъ силъ Госу-„дарства, приступая къ занятіямъ Перваго Съѣзда „Представителей Металлообрабатывающей Промышлен-„ности, считаютъ своимъ священнымъ долгомъ почти-„тельнѣйше просить Ваше Сіятельство повергнуть къ „стопамъ Державнаго Вождя Земли Русской оду-„шевляющія ихъ вѣрноподданническія чувства безпре-„дѣльной любви и преданности Престолу и Родинѣ и „засвидѣтельствовать ихъ горячія стремленія всѣми

„силами и имѣющимися средствами всемѣрно спо-
„собствовать изгнанію дерзкаго врага изъ предѣловъ
„нашего Отечества и довести настоящую войну до
„побѣдоноснаго конца. „Предсѣдатель Съѣзда А. Д.
„Протопоповъ".

О таковомъ милостивомъ вниманіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Предсѣдатель Съѣзда настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ участниковъ Съѣзда.

ПРОГРАММА

Перваго Съѣзда Представителей Металлообрабатывающей Промышленности.

---

1. Открытіе Съѣзда.

2. Докладная записка группы промышленниковъ о необходимости періодическихъ Съѣздовъ Представителей Металлообрабатывающей Промышленности и учрежденія постояннаго Совѣта Съѣздовъ.

3. Выясненіе значенія металлообрабатывающей промышленности въ дѣлѣ Государственной обороны (по анкетѣ).

4. Записка о возможности и желательности объединенной и совмѣстной дѣятельности заводовъ на принципѣ взаимопомощи.

5. Проектъ Положенія о Съѣздахъ.

6. Утвержденіе смѣты расходовъ Совѣта на 1916 годъ.

7. Выборъ членовъ Совѣта.

СПИСОКЪ

лицъ, принимавшихъ участіе въ занятіяхъ 1-го Съѣзда.

Предсѣдатель Съѣзда:

1. Протопоповъ, Александръ Дмитріевичъ, Товарищъ Предсѣдателя Государственной Думы; — отъ Русскаго Общества Машиностроительныхъ заводовъ Гартмана.

Товарищи Предсѣдателя Съѣзда:

2. Кокшаровъ, Николай Николаевичъ, Предсѣдатель Общества Брянскихъ заводовъ.
3. Мещерскій, Алексѣй Павловичъ, Директоръ-Распорядитель Общества Коломенскаго Машиностроительнаго завода.
4. Понафидинъ, Николай Егоровичъ, Директоръ-Распорядитель Общества Тульскихъ Мѣднопрокатныхъ и Патронныхъ заводовъ.

Представители министерствъ и правительственныхъ учрежденій.

а) отъ *Морского Министерства:*

5. Муравьевъ, Петръ Петровичъ, вице-адмиралъ, Товарищъ Морского Министра.
6. Воскресенскій, Иванъ Никаноровичъ Генералъ-Лейтенантъ.
7. Де-Ливронъ, Викторъ Карловичъ, Капитанъ 2-го ранга.

б) отъ *Военнаго Министерства:*

8. Гродскій, Георгій Дмитріевичъ, Генералъ-Маіоръ.

в) отъ *Министерства Торговли и Промышленности:*

9. Варзаръ, Василій Егоровичъ, Инженеръ-Технологъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.

ЧЛЕНЫ СЪѢЗДА

отъ машиностроительныхъ механическихъ и электротехническихъ предпріятій въ Россіи.

10. Айвазъ, Яковъ Моисеевичъ, отъ Акціонернаго Общества Машиностроительнаго завода Я. М. Айвазъ.

11. Балабановъ, Маврикій Леонтьевичъ, отъ Никополь-Маріупольскаго Горнаго и Металлургическаго Общества.

12. Барскій, Михаилъ Исаевичъ, отъ Товарищества Машиностроительнаго завода „Фениксъ“.

13. Баумбергъ, Артуръ Савельевичъ, отъ Акціонернаго Общества Сѣверныхъ заводовъ Н—ковъ Н. П. Пастухова.

14. Бачмановъ, Андрей Аркадьевичъ, отъ Русскаго Акціонернаго Общества Соединенныхъ Механическихъ заводовъ.

15. Безобразовъ, Федоръ Федоровичъ, отъ Русскаго Паровозостроительнаго и Механическаго Общества.

16. Бишлягеръ, Люціанъ Антоновичъ, отъ Акціонернаго Общества Соединенныхъ кабельныхъ заводовъ.

17. Блохъ, Григорій Анатоліевичъ, отъ Русскаго Общества Машиностроительнаго завода Гартмана.

18. Бостремъ, Иванъ Федоровичъ, отъ Общества Николаевскихъ заводовъ и верфей.

19. Бринкъ, Антонъ Францевичъ, отъ Общества Путиловскихъ заводовъ.

20. Брунстремъ, Оттонъ Оттоновичъ, отъ Русскаго Общества для изготовленія снарядовъ и военныхъ припасовъ.

21. Де-Буръ, Борисъ Львовичъ, отъ Русскаго Электрическаго Акціонернаго Общества „Динамо“.

22. Бѣлоножкинъ, Александръ Ивановичъ, отъ Общества Коломенскаго Машиностроительнаго завода.

23. Ваховскій, Северинъ Марковичъ, отъ Общества Машиностроительнаго и Чугуннолитейнаго завода „К. Рудзскій и К°“.

24. Введенскій, Василій Александровичъ, отъ Общества Брянскихъ заводовъ.

25. Верещинскій, Антонъ Казимировичъ, отъ Акціонернаго Общества Мальцовскихъ заводовъ.

26. Вольфъ, Иванъ Маврикіевичъ, отъ Общества Невскаго Судостроительнаго и Механическаго завода.

27. Вургафтъ, Давидъ Борисовичъ, отъ Никополь-Маріупольскаго Горнаго и Металлургическаго Общества.

28. Вышнеградскій, Александръ Ивановичъ, отъ Никополь-Маріупольскаго Горнаго и Металлургическаго Общества и Акціонернаго Общества „Сормово".

29. Гальперинъ, Александръ Даніиловичъ, отъ Акціонернаго Общества Петроградскаго Механическаго и Литейнаго завода.

30. Гальперинъ, Самуилъ Захаровичъ, отъ Акціонернаго Общества „Вольта".

31. Горяиновъ, Юрій Михайловичъ, отъ Общества Николаевскихъ заводовъ и верфей.

32. Гошъ, Эдуардъ Васильевичъ, отъ Русскаго Акціонернаго Общества „Сименсъ Шуккертъ".

33. Грейнеръ, Карлъ Густавовичъ, отъ Акціонернаго Общества механическихъ, чугуно и мѣдно-литейныхъ, судостроительныхъ, паровозо и вагоностроительныхъ, сталелитейныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ „Сормово".

34. Гужонъ, Юлій Петровичъ, отъ Товарищества Московскаго Металлическаго завода.

35. Дрейеръ, Александръ Константиновичъ, отъ Общества Путиловскихъ заводовъ, Акціонернаго Общества Невскаго Судостроительнаго завода и Общества Тульскихъ чугуноплавильныхъ заводовъ.

36. Жирмунскій, Борисъ Владимировичъ, отъ Судостроительнаго Акціонернаго Общества „Ноблесснеръ".

37. Заварицкій, Борисъ Дмитріевилъ, отъ Общества Коломенскаго Машиностроительнаго завода.

38. Заленскій, Брониславъ Люціановичъ, отъ Акціонернаго Промышленнаго Общества Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ.

39. Зандбергъ, Александръ Михаиловичъ, отъ Акціонернаго Общества Машиностроительнаго завода „Айвазъ".

40. Захаровъ, Всеволодъ Владимировичъ, отъ Акціонернаго Общества Артиллерійскихъ заводовъ.

41. Зелигъ, Густавъ Карловичъ, отъ Акціонернаго Общества Мальцовскихъ заводовъ.

42. Ивицкій, Викторъ Палладіевичъ, отъ Акціонернаго Общества заводовъ „Сормово".

43. Игнатьевъ, Логгинъ Игнатьевичъ, отъ Акціонернаго Общества Тульскихъ чугуноплавильныхъ заводовъ и Акціонернаго Общества Невскаго Судостроительнаго и Механическаго завода.

44. Изразцовъ, Василій Александровичъ, отъ Русскаго Акціонернаго Общества Соединенныхъ Механическихъ заводовъ.

45. Кнатцъ, Евгеній Германовичъ, отъ Акціонернаго Общества Машиностроительнаго завода „Людвигъ Нобель".

46. Кольбергъ, Генрихъ Антоновичъ, отъ Акціонернаго Общества Металлургическихъ, Механическихъ и Судостроительныхъ заводовъ „Беккеръ и К°."

47. Кольцъ, Германъ Ивановичъ, отъ машиностроительнаго завода „Фениксъ".

48. Красинъ, Леонидъ Борисовичъ, отъ Русскаго Акціонернаго Общества „Сименсъ Шуккертъ".

49. Крукстонъ, Джонъ Ѳомичъ, отъ Русскаго Судостроительнаго Общества.

50. Кубицкій, Андрей Сигизмундовичъ, отъ Общества Машиностроительнаго и Чугунолитейнаго завода К. Рудзскій и К°.

51. Кульманъ, Николай Карловичъ, отъ Русскаго Судостроительнаго Общества и Акціонернаго Общества Николаевсихъ заводовъ и верфей.

52. Ліандеръ, Рудольфъ Робертовичъ, отъ Акціонернаго Общества Соединенныхъ Кабельныхъ заводовъ.

53. Мамонтовъ, Александръ Ивановичъ, отъ Акціонернаго Общества Мальцовыхъ заводовъ.

54. Маргулисъ, Михаилъ Абрамовичъ, отъ Общества Тульскихъ Мѣднопрокатныхъ и Патронныхъ заводовъ.

55. Михинъ, Сергѣй Ивановичъ, отъ Общества Тульскихъ Мѣднопрокатныхъ и Патронныхъ заводовъ.

56. Мацкевичъ, Павелъ Брониславовичъ, отъ Русскаго Акціонернаго Общества „Сименсъ Шуккертъ".

57. Моржицкій, Витольдъ Мечиславовичъ, отъ Русскаго Общества „Всеобщая Компанія Электричества".

58. Нерингъ, Станиславъ Алексѣевичъ, отъ Акціонернаго Общества Механическаго завода „Вестингаузъ".

59. Носовичъ, Феодосій Эдуардовичъ, отъ Акціонернаго Общества Механическихъ заводовъ Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ.

60. Оболдуевъ, Тихонъ Александровичъ, отъ Общества Франко-Русскихъ заводовъ.

61. Ольгинъ, Павелъ Федоровичъ, отъ Акціонернаго Общества Русскіе Кабельные Металлопрокатные заводы.

62. Орловъ, Михаилъ Евгеніевичъ, отъ Русскаго Акціонернаго Общества „Пулеметъ".

63. Палашковскій, Сергѣй Сергѣевичъ, отъ Русскаго Паровозостроительнаго и Механическаго Общества.

64. Палибинъ, Михаилъ Павловичъ, отъ Акціонернаго Общества Брянскаго завода.

65. Плотниковъ, Михаилъ Сергѣевичъ, отъ Русскаго Акціонернаго Общества Соединенныхъ Механическихъ заводовъ.

66. Путиловъ, Алексѣй Ивановичъ, отъ Русскаго Общества для изготовленія снарядовъ и военныхъ припасовъ и Общества заводовъ Барановскаго.

67. Радловъ, Федоръ Львовичъ, отъ Общества Франко-Русскихъ заводовъ.

68. Риль, Василій Андреевичъ, отъ Акціонернаго Общества Электротехническихъ заводовъ „Сименсъ и Гальске".

69. Русинъ, Василій Григорьевичъ, отъ Русскаго Акціонернаго Общества „Пулеметъ".

70. Сергѣевъ, Сергѣй Николаевичъ, отъ Русскаго Общества для изготовленія снарядовъ и военныхъ припасовъ.

71. Сиренко, Никита Никитичъ, отъ Акціонернаго Общества заводовъ „Сормово".

72. Слабошевичъ, Антонъ Целестиновичъ, отъ Акціонернаго Общества Мальцовскихъ заводовъ.

73. Соколовскій, Станиславъ Людвиговичъ, отъ Акціонернаго Общества заводовъ „Сормово“.

74. Сонгинъ, Владиславъ Осиповичъ, отъ Петроградскаго Металлическаго завода.

75. Струве, Василій Густавовичъ, отъ Общества Коломенскаго Машиностроительнаго завода.

76. Стыриковичъ, Владиславъ Львовичъ, отъ Русскаго Акціонернаго Общества Соединенныхъ Механическихъ заводовъ.

77. Старынкевичъ, Дмитрій Сократовичъ, отъ Общества Брянскихъ заводовъ.

78. Суржицкій, Станиславъ Юліановичъ, отъ Русскаго Паровозостроительнаго и Механическаго Общества.

79. Токарскій, Михаилъ Антоновичъ, отъ Русскаго Общества Машиностроительнаго завода Гартмана.

80. Узембло, Мечиславъ Станиславовичъ, отъ Русскаго Паровозостроительнаго и Механическаго Общества.

81. Федоровъ, Константинъ Павловичъ, отъ Петроградскаго Металлическаго завода.

82. Фельдманъ, Александръ Яковлевичъ, отъ Богословскаго Горнозаводскаго Общества.

83. Филипповичъ, Александръ Александровичъ, отъ Русскаго Акціонернаго Общества Артиллерійскихъ заводовъ.

84. Флитъ, Семенъ Матвѣевичъ, отъ Судостроительнаго Акціонернаго Общества „Ноблесснеръ“.

85. Фоссъ, Федоръ Федоровичъ, отъ Акціонернаго Общества Лысьвенскаго Горнаго Округа Н—ковъ Графа П. П. Шувалова.

86. Хагелинъ, Карлъ Васильевичъ, отъ Общества Коломенскаго Машиностроительнаго завода.

87. Цейдлеръ, Рудольфъ Федоровичъ, отъ Богословскаго Горнозаводскаго Общества.

88. Цоппи, Максъ Карловичъ, отъ Краматорскаго Металлургическаго Общества.

89. Цывинскій, Генрихъ Фаддѣевичъ, отъ Русско-Балтійскаго Судостроительнаго и Механическаго Акціонернаго Общества.

90. Шайкевичъ, Анатолій Ефимовичъ, отъ Общества Тульскаго Мѣднопрокатнаго и Патроннаго заводовъ.

91. Шарлье, Иванъ Августовичъ, отъ Общества Мѣднопрокатныхъ заводовъ бывш. Розенкранца.

92. Шаровъ, А. К., отъ Товарищества Латуннаго и Мѣднопрокатнаго завода Кольчугина.

93. Шварцъ, Альфредъ Андреевичъ, отъ Акціонернаго Общества Русскихъ Электротехническихъ заводовъ „Сименсъ и Гальске".

94. Шишмаревъ, Михаилъ Ивановичъ, отъ Судостроительнаго Акціонернаго Общества „Ноблесснеръ".

95. Яблонскій, Игнатій Игнатіевичъ, отъ Акціонернаго Общества Николаевскихъ заводовъ и верфей.

Лица, принявшія участіе въ съѣздѣ.

96. Фонъ-Дитмаръ, Николай Федоровичъ, Членъ Государственнаго Совѣта.

97. Зубашевъ, Ефимъ Лукичъ, Членъ Государственнаго Совѣта.

98. Марковниковъ, Владиміръ Владиміровичъ, Членъ Государственной Думы.

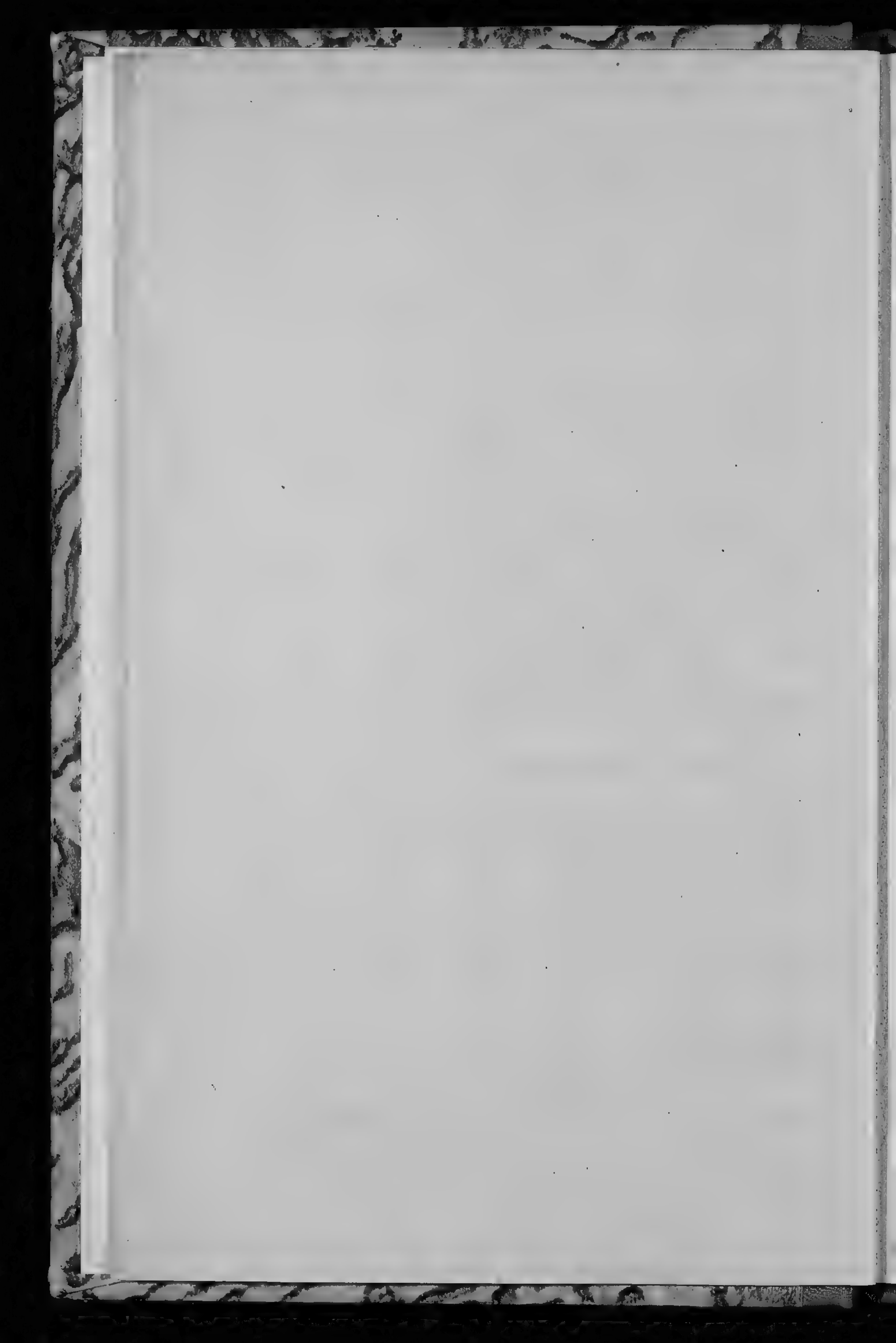
99. Ростовцевъ, Николай Александровичъ, Членъ Государственной Думы.

100. Саввинъ, Николай Николаевичъ, Профессоръ, Инженеръ-Технологъ.

Секретаріатъ:

Кучинскій, Сергѣй Ивановичъ.

Тюринъ, Алексѣй Ивановичъ, Инженеръ-Технологъ.



Журналъ 1-го дня засѣданія съѣзда.

Послѣ молебствія, совершеннаго въ 2 часа дня 29 февраля 1916 года, Съѣздъ открытъ въ 2½ часа дня рѣчью одного изъ учредителей Съѣзда, директора-распорядителя Общества Коломенскаго завода А. П. Мещерскаго.

А. П. Мещерскій. Милостивые государи, позвольте отъ лица учредителей нашего съѣзда привѣтствовать васъ и принести вамъ сердечную благодарность за ту отзывчивость и вниманіе, которыя вы оказали нашему дѣлу, пожаловавъ сегодня сюда. Идея учрежденія постояннаго Совѣта Съѣздовъ металлозаводчиковъ давно жила въ сознаніи большинства здѣсь присутствующихъ. Это обстоятельство чрезвычайно облегчило намъ трудъ созыва перваго съѣзда. Когда мы обратились къ различнымъ группамъ механической промышленности, то ихъ представители встрѣтили насъ не только сочувственно, но оказали намъ дѣятельную поддержку и всячески способствовали своимъ авторитетнымъ совѣтомъ, жизненнымъ опытомъ и вліяніемъ возбудить общій интересъ къ нашему съѣзду. Благодаря энергіи уважаемаго С. И. Михина, явившагося ближайшимъ соучастникомъ нашимъ, въ сравнительно короткій срокъ удалось собрать тотъ матеріалъ, который сегодня мы предлагаемъ вашему вниманію. Если до возникновенія переживаемой нынѣ міровой войны каждому изъ насъ нерѣдко приходилось ощущать недостатокъ такого объединяющаго учрежденія, какъ постоянное бюро, вѣдающее общія нужды нашей промышленности и обслуживаемаго ею рынка, то каждый день ужасной невиданной борьбы народовъ убѣждалъ насъ въ необходимости восполнить этотъ пробѣлъ и создать учрежденіе, которое наилучшимъ образомъ можетъ наши отдѣльныя усилія соединить въ одну мощную силу и присоединить ее къ общей грандіозной работѣ, которая должна принести намъ полную побѣду надъ сильнымъ и дерзкимъ врагомъ. Милостивые государи, не будемъ останавливаться на грустномъ раздумьѣ, почему нашъ съѣздъ не сорганизовался раньше, а приложимъ дѣятельную любовь и доброжелательное попеченіе къ нарождающемуся сегодня дѣтищу. И пусть онъ

своимъ богатырскимъ ростомъ быстро поднимется до размѣровъ и силъ настоящаго русскаго богатыря. Да будетъ Богъ вамъ на помощь въ предстоящихъ трудахъ вашихъ. Позвольте, милостивые государи, объявить настоящій съѣздъ открытымъ и просить васъ избрать предсѣдателя съѣзда (Бурные апплодисменты).

Голоса: Просимъ Александра Дмитріевича Протопопова.

г. Предсѣдатель. Позвольте мнѣ, господа, принести вамъ мою искреннюю благодарность за великую честь, которую вамъ было угодно мнѣ оказать, избравъ меня предсѣдателемъ перваго съѣзда представителей металлообрабатывающей промышленности. Съ самаго начала войны я со вниманіемъ слѣдилъ за снабженіемъ боевымъ довольствіемъ нашей доблестной арміи. Мнѣ всегда казалось, что въ системѣ этой недостаетъ существеннаго звена—это объединеніе той отрасли отечественной промышленности, на которую, силою вещей, выпала самая отвѣтственная и самая тяжелая задача. Нѣтъ сомнѣнія, господа, что та работа, которая совершена при исключительно тяжелыхъ условіяхъ русской отечественной металлообрабатывающей промышленностью, громадна. Нѣтъ сомнѣнія, что металлообрабатывающая промышленность тѣми усиліями, которыя она сдѣлала, превзошла интенсивностью работы своей самыя смѣлыя наши ожиданія; и не только наши, но и враговъ нашихъ. Можно сказать безъ преувеличенія, что русская металлообрабатывающая промышленность исполнила свой долгъ предъ своимъ Царемъ и своей родиной. Во всякомъ случаѣ, господа, громадность задачи, которая намъ предстоитъ въ будущемъ, требуетъ экономнаго расходованія техническихъ силъ страны, которыя, къ сожалѣнію, до сихъ поръ у насъ еще недостаточны. И въ этомъ направленіи окрѣпшія предпріятія металлообрабатывающей промышленности, богатыя опытомъ и техническими силами, естественно могутъ сдѣлаться оплотомъ этой важной отрасли промышленности, къ сожалѣнію, до войны не пользовавшейся той долей вниманія, которая соотвѣтствуетъ ея государственному значенію. Господа, дѣло наше еще далеко не окончено, и впереди предстоятъ задачи не менѣе сложныя, не менѣе трудныя, нежели тѣ, которыя пройдены. Позвольте, господа, мнѣ выразить искреннюю увѣренность въ томъ, что настоящая организація приложитъ свою мощь, свою живую силу въ единомъ направленіи съ прочими промышленными организаціями къ достиженію одной конечной цѣли—

побѣдоноснаго окончанія войны на счастье нашей родины и на славу нашего Державнаго Вождя. (Бурные апплодисменты.)— Разрѣшите, господа, отъ вашего имени послать Министру Торговли и Промышленности телеграмму съ просьбой повергнуть передъ престоломъ Государя наши вѣрноподданническія чувства. (Апплодисменты.)—Разрѣшите огласить телеграмму:

Господину Министру Торговли и Промышленности. Дѣятели Металлообрабатывающей Промышленности,—сознавая лежащую на нихъ въ данное время „отвѣтственность по снабженію нашихъ беззавѣтно „храбрыхъ Арміи и Флота предметами боевого снаряженія и громадную задачу, которую должна выполнить эта отрасль отечественной Промышленности „въ будущемъ развитіи экономическихъ силъ Государства, приступая къ занятіямъ Перваго Съѣзда Представителей Металлообрабатывающей Промышленности, „считаютъ своимъ священнымъ долгомъ почтительнѣйше просить Ваше Сіятельство повергнуть къ стопамъ Державнаго Вождя Земли Русской одушевляющія ихъ вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви и преданности Престолу и Родинѣ и „засвидѣтельствовать ихъ горячія стремленія всѣми „силами и имѣющимися средствами всемѣрно способствовать изгнанію дерзкаго врага изъ предѣловъ „нашего Отечества и довести настоящую войну до „побѣдоноснаго конца“.

Разрѣшите, господа, считать товарищами предсѣдателя настоящаго съѣзда господъ его учредителей: А. П. Мещерскаго, Н. Е. Понафидина и И. Н. Кокшарова.

Голоса. Просимъ.

Представитель Морского Министерства, Вице-Адмиралъ П. П. Муравьевъ. Отъ имени Морского Министерства привѣтствую, господа, въ лицѣ Вашемъ представителей металлообрабатывающей промышленности. Морское Министерство вполнѣ оцѣниваетъ значеніе этой промышленности и ту огромную работу, которая уже сдѣлана металлообрабатывающей промышленностью для достиженія крупныхъ задачъ, для достиженія побѣды надъ врагами, о чемъ, такъ краснорѣчиво, говорилъ нашъ предсѣдатель. Придавая большое значеніе съ своей стороны предстоящимъ работамъ

съѣзда, который какъ я понимаю, имѣетъ цѣлью выяснить потребности металлообрабатывающей промышленности и проводить въ жизнь насажденіе и развитіе новыхъ производствъ этой отрасли промышленности, я думаю, что постройка всѣхъ типовъ боевыхъ судовъ, ихъ вооруженія, боевого снабженія, а также всѣхъ подсобныхъ средствъ обороны базируется главнѣйшимъ образомъ на металлообрабатывающей промышленности, какъ казенной такъ и, преимущественно, частной. До послѣдняго времени, къ сожалѣнію, Морскому Министерству приходилось, за отсутствіемъ ряда производствъ, сталкиваться съ невозможностью удовлетворить свои потребности произведеніями отечественной промышленности, что, конечно, нежелательно ни для государства, ни для промышленности. А между тѣмъ, покоящіяся въ нѣдрахъ страны минеральныя богатства, необходимыя для металлообрабатывающей промышленности въ качествѣ первичныхъ продуктовъ, имѣются въ неограниченномъ количествѣ и разнообразіи и ожидаютъ лишь приложенія энергіи, труда и капитала для того, чтобы превратиться въ издѣлія, необходимыя для государственной обороны. Не могу не обратить вниманія на крайнюю необходимость для Россіи освободиться отъ иностранной зависимости въ дѣлѣ частнаго судостроенія. Эта отрасль должна развиться въ масштабѣ, соотвѣтствующемъ задачамъ великодержавнаго нашего отечества. Настоящая жестокая, длительная война не только пріостановила нормальный товарообмѣнъ, но и міровой тоннажъ въ значительной мѣрѣ сократился, а тотъ, который сохранится до конца войны, будетъ сильно изношенъ. Поэтому, несомнѣнно, съ прекращеніемъ войны, съ возстановленіемъ возможности товарообмѣна, спросъ на постройку кораблей явится громадный; и отечественной металлообрабатывающей промышленности необходимо быть готовой для удовлетворенія потребностей не только военнаго, но и коммерческаго судостроенія и судового снабженія, и съ точки зрѣнія интересовъ правительства, и съ точки зрѣнія пользы промышленности необходимо всемѣрно стремиться къ тому, чтобы эти многомилліонныя потребности могли быть всецѣло покрыты у насъ въ Россіи и изъ нашихъ-же русскихъ матеріаловъ. Въ своемъ обращеніи я затронулъ сравнительно небольшую часть задачъ металлообрабатывающей промышленности, отмѣтивъ лишь потребности, связанныя съ прямыми интересами флота. Развитіе металлообрабатывающей промышленности необходимо въ громадномъ (не ошибусь, если скажу, въ удесятеренномъ) размѣрѣ противъ существующаго, для удовлетворенія нуждъ сухопутной обороны, не говоря уже

объ удовлетворенiи потребностей культурной жизни нашего обширнаго отечества. Еще разъ привѣтствую отъ себя и отъ лица Морского Министра и выражаю пожеланiе продуктивной работы съѣзду, отъ котораго зависитъ мощь, культурное развитiе и промышленная независимость всѣмъ намъ дорогого отечества. (Бурные апплодисменты).

Г. А. Блохъ. Я думаю, что буду выразителемъ единодушнаго мнѣнiя всѣхъ участниковъ съѣзда по поводу привѣтствiя Морского Министра, переданнаго намъ Его Высокопревосходительствомъ помощникомъ Морского Министра. Мы больше, чѣмъ кто-либо другiе, знаемъ, какъ ведется дѣло обороны страны, и мы можемъ засвидѣтельствовать, что Морское Министерство оказалось вполнѣ готовымъ. Это показали факты. Оно вело свои дѣла умѣло, разумно и, главнымъ образомъ, планомѣрно, что знаютъ и всѣ, кто работаетъ съ Морскимъ Министерствомъ. Оно исполнило свой долгъ по отношенiю къ родинѣ и къ Государю и показало, что оно понимаетъ задачи промышленности, какъ ближайшаго своего помощника. Я полагаю, поэтому, что съѣзду прiятно это привѣтствiе и мы сочтемъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать благодарность и уваженiе Морскому Министерству. Я просилъ бы вице-адмирала П. П. Муравьева передать это и Морскому Министру, а также и лично принять отъ насъ завѣренiе въ нашихъ чувствахъ. (Голоса: Браво. Бурные апплодисменты).

Вице-Адмиралъ П. П. Муравьевъ. Позвольте поблагодарить. Я передамъ ваше пожеланiе.

Представитель Министерства Торговли и Промышленности, В. Е. Варзаръ. Господа члены съѣзда, я совершенно внезапно получилъ порученiе привѣтствовать васъ, что я и дѣлаю съ величайшимъ удовлетворенiемъ. Никто такъ, какъ Министерство Торговли и Промышленности и въ частности отдѣлъ промышленности этого министерства, не понимаетъ всю серьезность и важность задачи и вашей работы для будущей культуры государства. Я не буду останавливаться на заслугахъ вашихъ въ перiодъ войны. Хотя вы были неподготовлены для цѣлей обороны, быть можетъ, не вполнѣ приспособлены для этой цѣли, тѣмъ не менѣе, блестяще выполнили задачу и послужили родинѣ вашей работой для защиты отъ внѣшняго врага; я обращусь къ другой сторонѣ этого дѣла, я скажу вамъ о будущей вашей задачѣ, о будущей вашей дѣятельности, которая такъ нужна будетъ для будущей

Россіи. Я не буду входить въ подробности этого дѣла. Вы сами понимаете, что Россія не только огромный рынокъ для всѣхъ товаровъ, такъ сказать, военнаго назначенія и обороны, она, кромѣ того, огромный рынокъ потребленія для всѣхъ товаровъ, которые дѣлаются изъ металловъ. Наше земледѣліе, наши потребности культурныя во всѣхъ областяхъ все требуетъ издѣлій изъ металловъ. Вы, конечно, понимаете и знаете хорошо, что основной, такъ сказать, костякъ, всѣ твердыя части промышленности во всемъ мірѣ основываются и зиждутся на тѣхъ издѣліяхъ, на тѣхъ предметахъ, которые производятся металлообрабатывающей промышленностью. Это, такъ сказать, основа и сила промышленности. Она даетъ и машины для движущей силы, даетъ машины для переработки механизмовъ, она даетъ скелетъ промышленности; словомъ даетъ все то основное, на которомъ зиждется и развернется въ будущемъ промышленность всякой страны. Я не говорю уже о тѣхъ огромныхъ потребностяхъ, которыя придется удовлетворять по отношенію къ земледѣлію русскому, которое такъ много заимствовало изъ-за границы. Вамъ, кромѣ того, необходимо обслужить всю русскую промышленность, которая требуетъ значительнаго количества станковъ. Здѣсь для васъ открывается огромный горизонтъ будущей возможности, почти что неограниченной. Я думаю, господа, что ваши соединенныя усилія при соблюденіи многихъ условій, которыхъ требуетъ широкое развитіе промышленности, и о которыхъ я не буду распространяться, послужатъ къ тому, что въ будущемъ вы будете основой всей промышленности Россіи и будущей вашей дѣятельностью вы послужите какъ для русской промышленности, такъ и для родной страны. Позвольте, господа, привѣтствовать Васъ отъ имени Министерства Торговли и Промышленности и отъ имени отдѣла Промышленности въ частности. (Голоса: Браво. Бурные апплодисменты).

Ю. П. Гужонъ. Позвольте отъ имени Московскаго Общества заводчиковъ и фабрикантовъ привѣтствовать васъ и выразить надежду, что мы всегда пойдемъ рука объ руку во всемъ, что будетъ нужно для нашей русской металлообрабатывающей промышленности. (Апплодисменты).

Членъ Государственнаго Совѣта Е. Л. Зубашевъ. Получивъ сегодня лестное для меня приглашеніе присутствовать на первомъ съѣздѣ представителей металлообра-

батывающей промышленности, я, какъ одинъ изъ представителей торговли и промышленности въ Государственномъ Совѣтѣ, счелъ своимъ долгомъ прибыть на съѣздъ, чтобы его привѣтствовать. Русская промышленность въ послѣдніе годы сдѣлала большое патріотическое дѣло, и въ этомъ дѣлѣ первая роль принадлежитъ металлообрабатывающей промышленности. Мы вчера на съѣздѣ военно-промышленныхъ комитетовъ слышали о томъ, какъ развилась быстро русская промышленность, какъ она оборудовалась для обороны государства. Она сдѣлала большое дѣло въ то время, когда не было никакой планомѣрности въ работѣ ни въ правящихъ классахъ, ни въ самой промышленности. Я думаю, что этотъ всероссійскій съѣздъ положитъ основаніе дальнѣйшему развитію металлообрабатывающей промышленности, какъ для организаціи обороны въ ближайшее время, такъ и для будущаго поднятія производительныхъ силъ страны. Этотъ фактъ меня заставляетъ привѣтствовать первый съѣздъ и пожелать ему плодотворной работы и полнаго успѣха. (Апплодисменты).

А. П. Мещерскій. Позвольте огласить привѣтствіе глубокоуважаемаго В. Д. Сибилева, Управляющаго Отдѣломъ Торговли: „Глубокоуважаемый Алексѣй Павловичъ, принося, въ лицѣ Вашемъ г.г. учредителямъ съѣздовъ представителей металлообрабатывающей промышленности искреннюю признательность за любезное приглашеніе на сегодняшнее засѣданіе перваго съѣзда,—въ разрѣшеніи созыва котораго и мною было принято посильное участіе,—прошу Васъ, за невозможностью для меня лично быть на съѣздѣ, принять и передать г.г. учредителямъ и участникамъ Съѣзда мое искреннее привѣтствіе и добрыя пожеланія полныхъ успѣховъ вновь учреждаемой представительной организаціи“.

Предсѣдатель. Сейчасъ получена телеграмма отъ г. Министра Торговли и Промышленности: „Привѣтствую открытіе занятій перваго съѣзда представителей металлообрабатывающей промышленности и желаю участникамъ его полнаго успѣха въ предстоящей работѣ. Министръ Торговли и Промышленности кн. Шаховской. (Апплодисменты).

А. П. Мещерскій читаетъ докладъ: О необходимости учрежденія постоянныхъ съѣздовъ представителей металлообрабатывающей промышленности.

Созывъ Съѣзда представителей металлообрабатывающей промышленности для обсужденія вопроса о скорѣйшемъ созда-

ніи представительной организаціи этой отрасли промышленности является давно назрѣвшей необходимостью.

Въ то время, какъ въ другихъ отрасляхъ отечественной промышленности стремленіе къ организованности началось еще въ началѣ девятисотыхъ годовъ и въ 1905—1906 г.г. процессъ этотъ пошелъ усиленнымъ темпомъ, механическая и металлообрабатывающая промышленность оставалась необъединенной. Между тѣмъ потребность въ такой организаціи существовала всегда, но особенно она назрѣла въ данное время, когда жизнь ставитъ передъ русской металлообрабатывающей промышленностью цѣлый рядъ крайне важныхъ вопросовъ. Однимъ изъ такихъ вопросовъ является участіе нашихъ металлобрабатывающихъ предпріятій въ оборонѣ страны.

Опытъ нынѣшней безпримѣрной войны показалъ всю важность крупной, быстро приспособляющейся для необходимаго снабженія арміи предметами боевого снаряженія, промышленности; но намъ, къ сожалѣнію, приходится отмѣтить, что крупная промышленность у насъ никогда не пользовалась особеннымъ вниманіемъ.

Въ то время, когда нашъ противникъ—Германія въ теченіе полустолѣтія употребляла всѣ усилія, чтобы создать у себя крупную промышленность, хорошо организованную и объединенную, у насъ въ Россіи, наоборотъ, употребляли всѣ усилія, чтобы не давать болѣе или менѣе крупнымъ предпріятіямъ соединяться въ большія организаціи экономическаго характера.

Подобная политика привела къ тому, что многія отрасли русской промышленности погибали, не успѣвъ окрѣпнуть въ достаточной мѣрѣ, чтобы выдержать иностранную конкуренцію, напримѣръ, производство станковъ, и если нѣкоторыя отрасли металлообрабатывающей промышленности, какъ паровозостроительная, вагоностроительная и рельсопрокатная, все-же смогли развиваться при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, то только потому, что они своевременно успѣли съорганизоваться, сплотиться и это дало имъ возможность выдержать всѣ испытанія.

Наша экономическая политика по отношенію къ промышленности никогда не имѣла устойчиваго курса и чаще всего въ томъ, что называли протекціонизмомъ, обычно можно было найти только интересы фиска.

Разумный протекціонизмъ, благодаря которому Германія въ свое время смогла создать свою экономическую и финан-

совую мощь, въ Россіи проводился въ жизнь не въ полной мѣрѣ и не всегда. Въ то время, когда такіе выдающіеся министры финансовъ, какъ И. А. Вышнеградскій, графъ С. Ю. Витте, а затѣмъ графъ В. Н. Коковцевъ, понимая высокое значеніе промышленности, создали и развили у насъ цѣлыя отрасли, другія вѣдомства проявляли къ промышленности почти враждебное отношеніе.

У вѣдомствъ сплошь и рядомъ отсутствовалъ широкій государственный взглядъ на промышленность, какъ на одну изъ необходимѣйшихъ составныхъ частей народнаго хозяйства, къ которой нельзя примѣнить обычную мѣрку купли-продажи. Правда, при этомъ для казны иногда получалось нѣкоторое временное сбереженіе въ смѣтахъ, но всегда за счетъ развитія соотвѣтствующихъ отраслей промышленности.

Вслѣдъ за вѣдомствами подобное же отношеніе къ крупной промышленности проявляли многія общественныя организаціи и даже въ Государственной Думѣ подчасъ проявлялась слабая освѣдомленность депутатовъ во всемъ томъ, что касалось нашей промышленности. Послѣднее обстоятельство до извѣстной степени объясняется тѣмъ, что среди депутатовъ мало представителей промышленности вообще, а металлообрабатывающей въ частности. Но съ другой стороны наличность объединенной организаціи нашей отрасли промышленности могла бы способствовать тому, что черезъ ея посредство, по ея представленіямъ и ходатайствамъ, наши нужды и запросы были бы своевременно доведены до свѣдѣнія Государственной Думы и другихъ органовъ Правительства, и это, конечно, во многомъ бы способствовало установленію правильнаго взгляда на современное положеніе металлообрабатывающей промышленности.

Обычнымъ аргументомъ противъ общепризнанной необходимости способствовать и поощрять объединеніе крупныхъ промышленныхъ предпріятій является указаніе, что для Россіи, какъ страны по преимуществу земледѣльческой, необходимо поощрять развитіе мелкой и кустарной промышленности, являющихся подсобнымъ занятіемъ для земледѣльческаго населенія.

Надо-ли говорить, насколько подобный взглядъ является устарѣлымъ въ настоящее время, когда самый процессъ интенсификаціи земледѣлія становится возможнымъ только при условіи высоко-развитой промышленности, снабжающей сельское

хозяйство усовершенствованными машинами, удобреніями и другими издѣліями фабрично-заводской дѣятельности.

А между тѣмъ боязнь, что крупная промышленность при ея объединеніи задавитъ мелкую и кустарную, красною нитью проходитъ черезъ всю исторію нашей промышленности. Конечно, эта боязнь совершенно неправильна уже по одному тому, что крупная промышленность, наоборотъ, способствуетъ созданію мелкихъ подсобныхъ производствъ. Естественно, что въ подобномъ ослѣпленіи у насъ проглядѣли необычайное развитіе металлообрабатывающей промышленности во всѣхъ культурныхъ странахъ. Разъяснить, указать на всю односторонность подобной экономической политики было некому, такъ какъ отечественныя металлообрабатывающія предпріятія дѣйствовали обособленно, не было связывающаго центра, представительство котораго передъ оффиціальными руководителями нашей экономической политики смогло бы указать на весь вредъ такой системы. Результатомъ подобнаго игнорированія интересовъ отечественной промышленности явилось то, что внутренній рынокъ Россіи съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе наводнялся издѣліями иностраннаго производства. Возьмемъ для примѣра металлобрабатывающую промышленность: въ 1907 году ввезено въ Россію, главнымъ образомъ изъ Германіи, машинъ, не считая электротехническихъ, на 20 милліоновъ рублей; въ послѣдующіе годы сумма ввоза въ Россію быстро возрастаетъ и достигаетъ въ 1911 году суммы почти въ 41 милл. руб. Ростъ ввоза электротехническихъ товаровъ идетъ еще быстрѣе, несмотря на образованіе въ Россіи электротехническихъ заводовъ. Такъ, въ 1907 году было ввезено на 5,4 милл. руб., въ 1911 г. на 13,8 милл. руб., а уже въ 1913 г. на 25,2 милл. руб. То же самое видимъ мы и въ производствѣ станковъ. Въ 1910 г. въ Россію было ввезено станковъ на 3 милл. руб., въ 1911 г. на 7.4 милл. руб., въ 1912 г. на 8 милл. руб. и въ 1913 г. на 12.7 милл. руб.

Подобному увеличенію ввоза иностранныхъ издѣлій въ числѣ другихъ причинъ способствовало неправильное установленіе пошлинъ, отсутствіе точныхъ свѣдѣній о ввозимыхъ издѣліяхъ и производимыхъ въ Россіи. Вслѣдствіе этого предприниматели не могли знать емкости рынка по данному производству. Все это было бы устранено, если бы существовала организація, объединяющая металлообрабатывающую промышленность, которая изучала бы рынокъ и собирала соотвѣт

ственныя данныя для свѣдѣнія правительственныхъ органовъ и предпринимателей—капиталистовъ.

Съ момента начала войны наша зависимость отъ заграничнаго производства сказалась съ удесятиренной силой. Нечего и говорить, насколько противоестественна подобная зависимость отъ иностранцевъ въ такомъ отвѣтственномъ дѣлѣ, какъ военная техника, въ которой тайна и неожиданность для врага играютъ огромную роль, какъ показала Германія со своими 42-сант. крупповскими орудіями.

Въ отличіе отъ другихъ европейскихъ государствъ мы не позаботились о созданіи военной промышленности на своей территоріи и своими силами.

Болѣе того, у насъ именно частная военная промышленность менѣе всѣхъ другихъ пользовалась покровительствомъ. Въ то время, какъ Франція, Англія и особенно Германія всемѣрно способствовали и поощряли развитіе этой промышленности, у насъ молодыя, неокрѣпшія предпріятія пускали на свободную конкуренцію со старыми и сильными заграничными фирмами, и понятно, что на этой конкуренціи, при отсутствіи серьезной таможенной защиты, наши предпріятія уступали мѣсто заграничнымъ.

Второй ошибкой было нежеланіе создавать крупные заводы, работающіе на оборону, предпочитая появленіе ряда мелкихъ, взаимная конкуренція которыхъ сулила призрачную экономію при исполненіи казенныхъ заказовъ. Но при этомъ совершенно упускалось изъ вида, что военное судостроеніе, артиллерійское дѣло и воздухоплаваніе требуютъ огромной организаціи, такъ какъ ихъ совершенствованіе требуетъ дорого стоющихъ опытовъ, которые не по силамъ мелкимъ заводамъ.

При этомъ нельзя сказать, что сами промышленники не отдавали себѣ отчета въ томъ, что такой путь неправиленъ и глубоко вреденъ для русской промышленности. Наоборотъ, и въ спеціальной печати, и въ заявленіяхъ отдѣльныхъ промышленниковъ много разъ указывалось на необходимость освободиться въ военной промышленности отъ иностранной зависимости. Но единаго, сплоченнаго заявленія наиболѣе заинтересованной въ данномъ случаѣ нашей металлообрабатывающей промышленности, понятно, не было, потому что не было и самой сплоченности ея. Если бы, металлообрабатывающая промышленность была объединена, она могла бы точно

учесть свои силы, найти пути и средства къ созданію у себя производства военныхъ снаряженій.

Можно было думать, что внезапно разразившаяся міровая катастрофа заставитъ насъ опомниться и дѣятельно приняться за исправленіе былыхъ ошибокъ. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ мы этого не видѣли.

Казалось бы вполнѣ естественнымъ, что въ данный моментъ необходимо было обратиться къ нашимъ наиболѣе крупнымъ металлообрабатывающимъ и другимъ предпріятіямъ и, сконцентрировавъ ихъ около Правительства, немедленно приступить къ энергичному расширенію ихъ производства, приспособивъ его къ нуждамъ обороны.

Для этого не надо было даже имѣть особой иниціативы, такъ какъ большинство предпріятій по собственному почину обратилось съ предложеніемъ своихъ услугъ, а другія на свой страхъ и рискъ даже приступили къ переоборудованію и расширенію своихъ предпріятій.

Но привычное недовѣріе къ силамъ русской промышленности взяло верхъ и Правительство, найдя предложенія нашихъ предпринимателей, конечно, представленныя каждымъ въ отдѣльности, неотвѣчающими въ деталяхъ необходимымъ требованіямъ и слишкомъ отдаленными по срокамъ исполненія заказовъ, предпочло, минуя отечественныя предпріятія обратиться по проторенному пути—къ иностраннымъ заказамъ

Понятно, первыя предложенія были сдѣланы союзникамъ, причемъ упустили изъ вида такое простое соображеніе, что, вѣдь, и они такъ же, какъ и мы, воюютъ съ Германіей и не могутъ удѣлить намъ многаго изъ своего снаряженія. Тогда, опять таки минуя русскія предпріятія, обратились съ предложеніями къ Японіи и главнымъ образомъ къ Америкѣ.

Для насъ, которые знали, что до войны въ Америкѣ почти не существовало военной промышленности, было ясно, что оттуда нельзя ждать выполненія заказовъ къ опредѣленному краткому сроку. Не смотря на это, огромные военные заказы на длительные сроки и на большія суммы при самыхъ льготныхъ условіяхъ были переданы американскимъ заводамъ.

Казалось бы, само собой возникаетъ вопросъ: почему же всѣ эти заказы не были переданы нашимъ предпріятіямъ, которыя при помощи тѣхъ самыхъ огромныхъ средствъ, которыя въ настоящее время ушли въ Америку, могли бы въ тѣ же сроки расширить свои предпріятія и полностью удовлетворить всѣ нужды Военнаго и Морского Вѣдомствъ. Но при

этомъ русскія деньги остались бы въ Россіи и намъ не пришлось бы увеличивать нашу заграничную задолженность, расплачиваясь по заказамъ въ золотой валютѣ. Если бы своевременно раздался авторитетный голосъ объединенной промышленности, работающей на оборону, то, быть можетъ, огромная часть произведенныхъ въ Америкѣ заказовъ и не попала бы туда, унося за границу русское золото.

Однако, къ минувшей веснѣ, когда уже стало ясно, что на исправное поступленіе заказовъ изъ Америки надѣяться не приходится, вспомнили и о русской промышленности.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1915 года было организовано Особое Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятій по оборонѣ Государства, съ участіемъ Членовъ Законодательныхъ Палатъ, изъ представителей вѣдомствъ, завѣдующихъ снабженіемъ арміи, и представителей крупной промышленности, работающей на оборону. Не смотря на нѣкоторые, легко устранимые, организаціонные недостатки, Особое Совѣщаніе въ основѣ своей имѣло совершенно здоровую мысль—организовать русскую промышленность и прежде всего крупную для удовлетворенія нуждъ арміи.

Результаты работъ Особаго Совѣщанія сказались весьма быстро: образовались двѣ группы заводовъ—одна подъ главенствомъ Сормовскаго завода для усиленія производства орудій и другая—подъ главенствомъ Путиловскаго завода для усиленія производства снарядовъ; было налажено производство взрывчатыхъ веществъ, колючей проволоки и т. д.

По началу можно было предполагать, что дѣло снабженія арміи стало на правильный путь. Но продолжалось это, къ сожалѣнію, весьма недолго. Вскорѣ Особое Совѣщаніе было преобразовано; въ него вошли представители отдѣльныхъ фракцій Законодательныхъ Палатъ и представители земствъ и городовъ. Представителей заводовъ, работающихъ на оборону, въ виду отсутствія у нихъ какой-либо организаціи, въ Особое Совѣщаніе не вводили, но вмѣсто нихъ туда вошли представители Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, которые являлись какъ бы представителями промышленности.

Просматривая списки членовъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, мы видимъ, что среди нихъ много лицъ очень почтенныхъ, но очень мало дѣйствительно промышленниковъ и особенно представителей крупныхъ заводовъ, работающихъ на оборону. Понятно, что члены Центральнаго Комитета не могли быть представителями нашихъ заводовъ уже

по одному тому, что мы въ массѣ своей въ ихъ избраніи не участвовали. Не могли мы также настаивать особенно и на введеніи въ Особое Совѣщаніе отдѣльныхъ нашихъ представителей потому, что сами не представляли собой опредѣленной организаціи, что дало бы намъ право возбуждать ходатайство о представительствѣ.

Такое измѣненіе въ личномъ составѣ Особаго Совѣщанія отразилось неблагопріятно прежде всего на дѣятельности крупныхъ предпріятій, работающихъ на оборону. Началось съ того, что почти съ самаго начала преобразованія Особаго Совѣщанія дѣятельность этихъ заводовъ была поставлена подъ сомнѣніе: ихъ обвиняли въ медленности исполненія заказовъ, причемъ такую медлительность объясняли чуть-ли не сознательной преднамѣренностью. Результатомъ такого недовѣрчиваго, подозрительнаго отношенія къ дѣятельности нашихъ крупныхъ предпріятій явились ревизіи заводовъ, къ которымъ приступилъ Центральный Комитетъ вскорѣ послѣ своего образованія. Въ данномъ случаѣ отсутствіе нашихъ представителей въ составѣ Особаго Совѣщанія и Центральнаго Комитета особенно тяжело отразилось на нашихъ интересахъ. Если бы тамъ имѣлись наши представители, то можно утверждать, что ничего подобнаго предпринятымъ ревизіямъ не произошло бы уже по одному тому, что всѣ возникающія недоразумѣнія были бы немедленно выяснены.

Мы не будемъ долго останавливаться на описаніи тѣхъ способовъ и пріемовъ, которые практиковались при этихъ ревизіяхъ. Но не можемъ не отмѣтить, что благодаря имъ создалась такая тяжелая атмосфера, въ которой жить и работать стало почти невозможно. Ревизіи Путиловскаго, Невскаго, Коломенскаго и ряда другихъ заводовъ ясно показали, что всѣ мы живемъ подъ вѣчнымъ страхомъ доносовъ, голословныхъ обвиненій, подчасъ анонимныхъ, но которымъ все-же даютъ вѣру настолько, что назначаютъ ревизіи для ихъ провѣрки. Правда, большимъ облегченіемъ является то, что Особое Совѣщаніе и Наблюдательная Комиссія, разобравшись въ всѣхъ обвиненіяхъ, возводимыхъ на наши заводы, въ значительной мѣрѣ способствовали разъясненію возникшихъ недоразумѣній, но не смотря на это постоянная угроза доноса еще не снята съ насъ.

Вотъ тѣ тяжелыя условія, въ которыхъ приходится работать русской металлообрабатывающей промышленности. Малоудачный опытъ съ заграничными заказами, правда, заставилъ

обратиться къ русской промышленности, но крупная металлообрабатывающая промышленность и здѣсь не получила должной оцѣнки и признанія за ней первостепенной технической и отсюда общегосударственной важности. Однако, такая недооцѣнка значенія металлообрабатывающей промышленности можетъ имѣть огромное значеніе для всего дальнѣйшаго направленія въ развитии всей нашей промышленности.

Мы говоримъ о тѣхъ сомнѣніяхъ и разговорахъ, которые возникаютъ по поводу дальнѣйшихъ мѣропріятій въ дѣлѣ снабженія нашей арміи нужнымъ снаряженіемъ. По крайней мѣрѣ все чаще и чаще слышатся упреки въ недостаточной эластичности къ представляемымъ къ нимъ усиленнымъ требованіямъ. И отсюда въ первую очередь намѣчается тенденція къ сокращенію въ будущемъ дѣятельности частныхъ заводовъ и замѣной ихъ быстрымъ и энергичнымъ расширеніемъ существующихъ, и постройкой новыхъ казенныхъ заводовъ. Надо ли упоминать, насколько пагубно подѣйствуетъ на частную предпріимчивость подобная тенденція къ расширенію казеннаго хозяйства. Въ числѣ многихъ тяжелыхъ экспериментовъ, которые отъ времени до времени продѣлываются надъ нашей неокрѣпшей молодой промышленностью, разные виды монополій и казенное предпринимательство всегда наиболѣе вредно отражается на темпѣ развитія всей русской промышленности.

Но въ данномъ случаѣ предполагается произвести опытъ главнымъ образомъ съ военной промышленностью, т.-е. съ той отраслью народнаго хозяйства, которая требуетъ къ себѣ наиболѣе бережнаго и вдумчиваго отношенія. И опять передъ нами встаетъ опытъ Западной Европы и той же Германіи.

Само собой разумѣется, что въ Германіи, Англіи и Франціи также создавались казенные арсеналы и заводы, но тамъ эти заводы служатъ скорѣе сборными и ремонтными предпріятіями и не играютъ сколько нибудь видной роли въ военной промышленности. И раньше, и теперь мы слышимъ имена Круппа, Виккерса, Крезо, Армстронга, Шнейдера и знаемъ, что вотъ именно здѣсь выковывается и совершенствуется военная мощь этихъ государствъ.

Такимъ образомъ опытъ и свой, и чужой отводятъ казенному предпринимательству въ военной промышленности хотя и почетное мѣсто, но далеко не преобладающее.

Что же могло за послѣднее время произойти новаго, благодаря чему долженъ внезапно измѣниться весь укладъ промышленной жизни?

По нашему мнѣнію, наоборотъ, масштабъ нынѣшней войны съ полной очевидностью доказалъ, что казенное хозяйство ни въ какомъ случаѣ не можетъ справиться съ тѣми требованіями, которыя предъявляютъ къ промышленности современныя огромныя арміи съ ихъ разнообразными техническими потребностями. Сѣть казенныхъ заводовъ, которые могли бы въ военное время обслуживать нужды многомилліонной арміи, въ мирное время являлась бы мертвымъ капиталомъ, въ виду невозможности для казны утилизировать ихъ для другихъ цѣлей. Отсюда само собой вытекаетъ вся несостоятельность проектовъ созданія казенной военной промышленности. Такимъ образомъ сама собой выдвигается необходимость созданія частныхъ предпріятій, которыя въ моментъ мобилизаціи могли бы быть немедленно приспособлены къ удовлетворенію арміи нужнымъ снаряженіемъ, а въ мирное время продолжали бы обслуживать частный рынокъ. Удовлетвореніе мобилизаціонной потребности государства осуществимо скорѣйшимъ и наилучшимъ образомъ именно при наличіи организаціи, объединяющей всю промышленность, такъ какъ при этомъ возможно распредѣленіе по отдѣльнымъ заводамъ различныхъ частей сложныхъ военныхъ заказовъ, сообразно со средствами и оборудованіемъ каждаго завода.

Необходимость созданія и поощренія крупныхъ предпріятій диктуется не только требованіемъ момента или соображеніями нашей дальнѣйшей политики, но и насущными интересами отечественной промышленности, которая ко времени окончанія войны должна быть готова выдержать натискъ иностранной конкуренціи вообще и германской въ особенности. Къ тому моменту русская промышленность должна начать готовиться теперь же. Громадность задачъ, которыя ставятъ передъ нами необходимость ликвидировать послѣдствія войны, не поддаются въ настоящее время точному учету. Но даже то, что уже вполнѣ выяснилось, показываетъ, что русской металлообрабатывающей промышленности предстоитъ грандіозная работа. Начать съ того, что конецъ войны еще не означаетъ прекращеніе работъ на армію. Наоборотъ, предстоитъ интенсивная работа по перевооруженію, снабженію новыми запасами и т. д. А затѣмъ необъятная работа по развитію производительныхъ силъ страны,—работа, въ которой металлообрабатывающей промышленности безусловно принадлежитъ одно изъ видныхъ мѣстъ.

Къ этому свѣтлому, но глубоко отвѣтственному будущему мы должны готовиться съ подобающей серьезностью.

Передъ нами только что прошло тяжелое прошлое и не менѣе тяжелое настоящее. Не съ цѣлью кого-либо упрекать мы такъ обстоятельно перечислили всѣ тѣ тяжелые этапы, которые до настоящаго времени прошла наша крупная металлообрабатывающая промышленность. Но мы должны принять мѣры къ укрѣпленію металлообрабатывающей промышленности и развитію ея.

Первое, что бросается въ глаза, когда говорятъ о постоянной недооцѣнкѣ государственной важности металлообрабатывающей промышленности, это то, что при обсужденіи всѣхъ важныхъ вопросовъ, касающихся этой отрасли промышленности, почти не слышно голоса ея представителей. Между тѣмъ кому, какъ не имъ, любящимъ и знающимъ свое дѣло, надлежало бы говорить и представительствовать за металлообрабатывающую промышленность.

Мы слышимъ въ Совѣтѣ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли голоса нефтепромышленниковъ, углепромышленниковъ, металлурговъ, кожевенныхъ промышленниковъ и т. д., но нѣтъ голоса представителей металлообрабатывающей промышленности. Получилось то любопытное положеніе, что существуетъ Совѣтъ Съѣздовъ Представителей промышленности, который представительствуетъ по различнымъ отраслямъ ея, но мало касается одной изъ крупнѣйшихъ отраслей—металлообрабатывающей. Стоитъ просмотрѣть отчетъ о дѣятельности Совѣта Съѣздовъ за 1914 — 1915 г. и тамъ увидимъ, какъ мало вниманія удѣляется металлообрабатывающей промышленности. Въ спискѣ докладныхъ записокъ о нуждахъ промышленности, представленныхъ Совѣту Съѣздовъ за время войны въ 1914 — 1915 г., металлообрабатывающей промышленности посвящена лишь одна записка, тогда какъ нуждамъ такой, неизмѣримо меньшей по значенію, отрасли народнаго хозяйства, какъ чайная торговля, за этотъ же періодъ времени посвящено 4 докладныхъ записки. Конечно, такое явленіе объясняется тѣмъ, что въ Совѣтъ Съѣздовъ представители металлообрабатывающей промышленности, если и входятъ, то въ незначительномъ числѣ и притомъ какъ отдѣльныя лица, а не представители данной отрасли промышленности.

Когда мы говоримъ о необходимости созданія постоянной организаціи Совѣта Съѣздовъ металлообрабатывающей промышленности, мы не хотимъ этимъ сказать, что такая организація должна будетъ являться противовѣсомъ Совѣту Съѣздовъ объединенной промышленности или другимъ подобнымъ организаціямъ.

Существуя параллельно со всѣми другими организаціями, Совѣтъ Съѣздовъ представителей металлообрабатывающей промышленности долженъ самостоятельно участвовать во всѣхъ совѣщаніяхъ, комиссіяхъ и проч., въ которыхъ будутъ обсуждаться вопросы промышленности вообще и металлобрабатывающей въ особенности; такое-же непосредственное участіе онъ долженъ принимать и во всѣхъ выступленіяхъ объединенной промышленности.

Но прежде всего новой организаціи предстоитъ заняться обслѣдованіемъ металлообрабатывающей промышленности и выясненіемъ ея нуждъ, памятуя, что никогда еще, быть можетъ, въ исторіи Россіи не было другого такого момента, какъ настоящій, когда будущая экономическая мощь страны такъ всецѣло зависитъ отъ того, какое направленіе приметъ экономическая политика въ Россіи. Поэтому именно теперь, пока еще не поздно, необходимо неотлагательное объединеніе отдѣльныхъ предпріятій металлообрабатывающей промышленности для совмѣстной работы съ Правительствомъ и Законодательными Учрежденіями по разработкѣ всѣхъ вопросовъ, касающихся развитія этого вида промышленности; къ этому обязываютъ насъ не только наши интересы, но и нашъ долгъ, какъ гражданъ нашей Великой Родины.

Г. Предсѣдатель. Господа, кому угодно высказаться по только что прочитанному докладу.

Г. А. Блохъ. Мнѣ кажется, что лучшимъ отвѣтомъ является присутствіе столь многочисленнаго собранія, на которомъ присутствуютъ представители всѣхъ крупныхъ металлообрабатывающихъ заводовъ. Дѣйствительно, сомнѣнія въ томъ, что намъ нужно объединиться, нѣтъ никакого. И если я позволю себѣ занять ваше вниманіе, то только для того, чтобы обратить его на одну сторону, которую еще не затронули въ этой запискѣ, но которая чрезвычайно важна—это отношеніе къ рабочему вопросу. Не далѣе, какъ третьяго дня въ газетѣ „Биржевыя Вѣдомости", очень распространенной, была приведена слѣдующая фраза, сказанная однимъ изъ представителей рабочихъ военно-промышленномъ комитетѣ. Когда рѣчь зашла объ устройствѣ примирительныхъ камеръ, о которыхъ вы, вѣроятно, всѣ читали, тогда кто-то сдѣлалъ замѣчаніе рабочему. „Позвольте, вы все говорите о себѣ, а что же предприниматели". Тотъ отвѣтилъ: „Не наша вина, что предприниматели не объединились". Я полагаю, что нашъ сегодняш-

ній съѣздъ является первымъ отвѣтомъ на пожеланіе представителя рабочихъ. И мы, конечно, не замедлимъ заняться серьезно этимъ вопросомъ и постараемся внести въ него свою лепту. Насколько этотъ вопросъ важенъ—вы знаете на практикѣ. Важный всегда, вездѣ, во всѣхъ странахъ и въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо. Намъ извѣстенъ всѣмъ фактъ, происшедшій вчера —это секвестръ Путиловскаго завода. Вопросъ чрезвычайно важный, серьезный, сложный, тонкій. Почему громадный заводъ, который играетъ такую роль въ снабженіи нашей арміи, взятъ въ казну. На это отвѣтъ получается одинъ: для улаженія рабочаго вопроса. Конечно, въ такихъ вопросахъ и наше содѣйствіе было бы чрезвычайно полезно. Можетъ быть, нашли бы возможность посовѣтоваться съ совѣтомъ объединенныхъ металлообрабатывающихъ промышленниковъ, для того, чтобы знать, какъ надо было поступить. Отношеніе капитала и труда чрезвычайно деликатно и сложно. Рѣшать съ плеча вопросъ нельзя. Есть одинъ разсказъ, очень забавный: въ одномъ домѣ зашла рѣчь объ отношеніяхъ между капиталомъ и трудомъ и соціальнымъ вопросомъ. Поговорили часъ или полтора, а потомъ пожелали прекратить. А хозяинъ дома сказалъ: „Господа, развѣ можно такъ бросить. Будемъ сидѣть хоть до утра, но разрѣшимъ соціальный вопросъ". Онъ полагалъ, что это такъ просто и считалъ, что этотъ вопросъ можно разрѣшить, посидѣвши 2—3 часа. Можетъ быть, принятое теперь рѣшеніе рабочаго вопроса — взять въ казну, его разрѣшеніе, немного напоминаетъ подобный разсказъ, когда хозяинъ хотѣлъ въ лишніе два часа разрѣшить соціальный вопросъ. А вопросъ очень важный. Проектъ примирительныхъ камеръ, какъ онъ представленъ на съѣздѣ военно-промышленныхъ комитетовъ, является непріемлемымъ. Онъ сводится къ тому, что этотъ органъ, который ни за что не отвѣчаетъ, постановляетъ какое-то рѣшеніе при помощи многихъ добровольцевъ, находящихся въ общественной организаціи; добровольцевъ чрезвычайно почтенныхъ, выдающихся общественныхъ дѣятелей, но чрезвычайно мало знакомыхъ на практикѣ съ тѣми вопросами, съ которыми мы возимся ежедневно и за которые мы, руководители дѣла, отвѣчаемъ передъ всѣми: передъ акціонерами, передъ обществомъ, передъ государствомъ, которому мы должны сдавать заказы. Съ этой точки зрѣнія секвестръ Путиловскаго завода является очень показательнымъ, потому что, если приступать къ этимъ сложнымъ вопросамъ несложнымъ путемъ, можно добиться нежелательныхъ результатовъ.

Въ этомъ отношеніи я полагаю, что наше объединеніе является чрезвычайно важнымъ. Мы можемъ сказать, что подходимъ къ этому дѣлу съ чистыми руками, съ чистымъ желаніемъ. Мы не хотимъ никакого насилія, мы хотимъ относиться къ дѣлу справедливо, но реально. Мы люди дѣла и практики, а не теоріи. То, что мы будемъ предлагать, будетъ носить печать практическую, разумную, а другихъ цѣлей у насъ быть не можетъ. Мы такіе же граждане, какъ и всякіе другіе, а не второго и третьяго разряда. Мы не можемъ допустить, что рабочіе считаютъ себя гражданами перваго разряда, а насъ какого-то другого низшаго разряда. Для того, чтобы въ настоящее время общихъ объединеній и нашъ голосъ былъ слышенъ, мы должны объединиться. Я полагаю, что вы, господа, раздѣлите нѣсколько соображеній, которыя я позволилъ себѣ присоединить къ тому, что было высказано въ запискѣ. (Апплодисменты).

Ю. П. Гужонъ. Позвольте мнѣ сказать два слова. Мы въ Москвѣ очень радуемся новому объединенію, которое здѣсь состоится, именно съ той точки зрѣнія—съ точки зрѣнія рабочаго вопроса. Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли въ которомъ мы всѣ принимали участіе, который, собственно говоря, и началъ свое существованіе отъ металлургической промышленности, въ настоящее время пошелъ по совершенно неправильному пути въ рабочемъ вопросѣ. И вотъ мы полагаемъ, что намъ непремѣнно нужно принять мѣры для того, чтобы измѣнить направленіе дѣятельности Совѣта Съѣздовъ по упомянутому вопросу. Вновь возникающая организація должна принимать участіе въ засѣданіяхъ Совѣта Съѣздовъ. Мы полагаемъ, что наше общество должно войти руководящимъ звеномъ въ Совѣтъ Съѣздовъ Промышленности и Торговли, потому что, если вы останетесь одни, скажутъ, что вы отстаиваете исключительно интересы металлообрабатывающей промышленности, если же войдете въ составъ этого Совѣта съ соотвѣтствующимъ значеніемъ, вы сдѣлаете большое дѣло, потому что тогда вы будете говорить не только о своихъ личныхъ интересахъ, но и объ интересахъ всей русской промышленности. Съ этой точки зрѣнія московскіе заводчики, и Московское Общество заводчиковъ и фабрикантовъ, и Биржевой Комитетъ пойдутъ съ вами рука объ руку. Являясь представителемъ Москвы, я заявляю объ общемъ желаніи, чтобы новая организація пріобрѣла надлежащее вліяніе на ходъ дѣлъ Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли (Апплодисменты).

М. А. Токарскій. Раньше чѣмъ сказать нѣсколько словъ по поводу мыслей, вызываемыхъ докладомъ, я хотѣлъ освѣтить нѣсколько вопросовъ только что затронутыхъ Юліемъ Петровичемъ. Дѣло въ томъ, что, собственно говоря, у насъ Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли въ данный моментъ не существуетъ. У насъ есть Центральный Военно-Промышленный Комитетъ, проглотившій этотъ съѣздъ. Я вполнѣ присоединяюсь къ тому, что говорилъ Юлій Петровичъ, и считаю прежде всего необходимымъ въ этомъ направленіи оказать то давленіе, которое наши силы позволятъ намъ оказать для того, чтобы Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Торговли и Промышленности, т. е. чисто профессіональная организація, защищающая интересы торговли и промышленности, сталъ на свой прежній старый путь дѣйствительной защиты этихъ интересовъ. Для этого необходимо, чтобы онъ вернулъ то лицо, которое сейчасъ потерялъ, и прежде всего въ той идеѣ, которую рекомендуетъ Юлій Петровичъ. Что касается доклада, который сейчасъ былъ прочитанъ, то я, чтобы не утруждать вниманія присутствующихъ большимъ словоговореніемъ, хотѣлъ бы обратить вниманіе на нѣкоторыя положенія касательно расширенія строительства казенныхъ заводовъ. Этотъ вопросъ для частной промышленности самый, мнѣ думается, кардинальный и самый существенный. Мы до настоящаго времени страдали отъ того, что у насъ не было системы въ развитіи частной промышленности. И это отсутствіе системы совершенно ненормально. Измѣненіе этой системы является тѣмъ вопросомъ, который намъ въ первую голову придется разрабатывать и проводить, поэтому я считаю нужнымъ прочитать ту маленькую записку, которую я составилъ по этому вопросу.—Милостивые Государи, передъ отечественной металлообрабатывающей промышленностью нынѣшней войной поставлены къ разрѣшенію крупнѣйшія задачи. Съ частью этихъ задачъ промышленность эта съ честью для себя справилась, съ частью же и при томъ большей, ей предстоитъ не мало поработать въ ближайшемъ будущемъ.

Надо сознаться, что въ нѣкоторыхъ своихъ отрасляхъ, особенно связанныхъ съ изготовленіемъ предметовъ государственной обороны, металлообрабатывающая промышленность несмотря на огромное увеличеніе своей производительности, не шла въ самое послѣднее время въ своемъ развитіи тѣмъ темпомъ, который соотвѣтствовалъ бы темпу чаяній русскаго общества. На промышленность эту начали дѣлаться нарека-

нія. Поэтому на нынѣшнемъ нашемъ Съѣздѣ необходимо, въ интересахъ не только самихъ заводовъ, но и обороны страны, ясно очертить дѣятельность металлообрабатывающей промышленности и выяснить, насколько въ несоотвѣтствіи указанныхъ выше темповъ виновна, собственно говоря, сама промышленность и насколько условія, внѣ ея находящіяся.

До самаго послѣдняго времени у насъ полагали, что изготовленіе предметовъ государственной обороны должно являться по преимуществу регаліей казенныхъ заводовъ; это мнѣніе имѣетъ большое число сторонниковъ и въ обществѣ и въ законодательныхъ учрежденіяхъ, благодаря чему, въ самое послѣднее время рѣшено строить болѣе десятка разныхъ казенныхъ заводовъ для обслуживанія разныхъ отраслей военнаго дѣла.

И если для удовлетворенія текущихъ надобностей переживаемаго нами военнаго времени, развитіе такихъ казенныхъ заводовъ должно быть поощряемо, то сооруженіе казеныхъ заводовъ, предназначенныхъ для обслуживанія послѣдующаго мирнаго періода, въ періодъ нынѣшней военной страды является актомъ неразумнымъ, играющимъ въ руку нашихъ враговъ, ибо въ страдное военное время отвлекаются нужныя для текущаго дня строительныя и техническія силы и постройка безъ нужды производится по разорительнымъ для государства военнымъ цѣнамъ на трудъ и матеріалы.

Хуже же всего въ послѣднемъ случаѣ то, что таковыми спѣшными постройками, рѣшительно не вызываемыми острыми требованіями войны, въ корнѣ подрывается возможность измѣнить наконецъ всю прежнюю систему заготовленія предметовъ государственной обороны, принесшую нынѣ странѣ такой ужасный вредъ.

Мы могли бы привести цѣлые анналы, совершенно невѣроятныхъ на первый взглядъ, фактовъ, царившихъ передъ войною въ области военныхъ заготовленій и заставлявшихъ прозябать Россію въ сферѣ полной неподготовленности къ должной ея оборонѣ. Но тутъ важно не количество или сущность сихъ фактовъ, а существованіе, до переживаемыхъ нами дней, такой системы въ организаціи выдѣлки предметовъ обороны, которая, если не будетъ теперь сломана и сдана въ архивъ, то до добра не доведетъ, несмотря на великій опытъ нынѣшней войны.

Послѣдняя показала, что воюютъ не войска, а народы. И вотъ въ отвѣтъ на эту общепризнанную теперь истину намъ

съ упорствомъ отвѣчаютъ: „Народную промышленность мобилизовать не будемъ, а выстроимъ казенные заводы, придерживаясь старыхъ порядковъ“. Позволительно спросить: неужели теперь послѣ полуторагодового опыта кто нибудь можетъ сомнѣваться въ томъ, что силу снабженія нашихъ враговъ надо искать не въ ихъ казенныхъ заводахъ, а въ развертываніи военно-промышленныхъ кадровъ большихъ и малыхъ частныхъ предпріятій, въ мирное время существовавшихъ на каждомъ изъ нихъ и существованіемъ своимъ обязанныхъ системѣ, проведенной повсюду съ неумолимой педантичностью.

Америки намъ нечего открывать. Война, какъ бы она ни затягивалась, въ отношеніи жизни страны является ничтожнымъ по времени періодомъ, исключительно ради котораго государство не можетъ устраивать свои промышленныя предпріятія. Напротивъ, послѣднія должны имѣть гибкость для приспособленія къ военной страдѣ.

Печальныя послѣдствія отсутствія этого качества у нашихъ заводовъ мы сейчасъ переживаемъ, а если будутъ понастроены казенные заводы, къ частному рынку никогда не могущіе приспособиться, то эти послѣдствія мы будемъ въ большей мѣрѣ переживать и впредь.

Какъ же выйти изъ тяжелаго нынѣшняго положенія, повлекшаго недохватку предметовъ обороны?

Отвѣтъ одинъ—развивать всемѣрно и неустанно частную промышленность всѣхъ тѣхъ видовъ, которые можно быстро обратить на обслуживаніе военныхъ нуждъ, но развивать такъ, чтобы элементы подобнаго обращенія не уничтожали бы живой производительной силы предпріятій для обслуживанія ими потребностей мирнаго времени, а напротивъ, поддерживали бы таковую ихъ живучесть. Тогда вмѣсто десятковъ казенныхъ заводовъ, мертвыхъ для обогащенія страны въ мирное время, потребуется (и лишь для регуляціи отношеній казны къ частнымъ предпріятіямъ) заводы единичные; всю же мощь своей обороны страна будетъ таить тогда въ кадрахъ военно-технической приспособленности всѣхъ предпріятій государства, внѣдренной въ ихъ укладъ специальной, проведенной въ государствѣ экономической системой и черпающей свою силу въ работѣ этихъ предпріятій не на надобности только обороны, но и въ области здороваго мирнаго экономическаго уклада страны.

Переживаемое нами время показало, что въ энергіи и иниціативѣ у насъ нехватки нѣтъ: когда потребовалось, то промышленность увеличила свою производительность въ сказочно

короткій періодъ времени болѣе чѣмъ въ двадцать разъ и не промышленность виновата въ томъ, что увеличеніе это она не могла сдѣлать въ мѣрѣ еще большей, въ мѣрѣ вполнѣ обезпечивающей оборону.

Не виновата же, господа, эта промышленность въ томъ, что ея порывамъ въ области правильной организаціи увеличенія производства многими годами противупоставляли непреодолимыя преграды тѣ самыя люди, которые, послѣ обнаруженія несостоятельности ихъ образа мыслей и дѣйствій, ожесточенно на эту промышленность начали нападать и въ противовѣсъ послѣдней пропагандировать созданіе спеціально военныхъ заводовъ.

Послѣдніе существуетъ и нынѣ. Казалось бы, располагая какъ возможностью по своему усмотрѣнію обезпечивать своимъ заводамъ вполнѣ опредѣленное количество заказовъ, такъ равно громаднымъ источникомъ средствъ и самой широкой возможностью оборудовать въ надлежащемъ видѣ свои заводы, казна могла бы получать на своихъ заводахъ предметы государственной обороны дѣйствительно по болѣе низкимъ цѣнамъ, чѣмъ это могутъ дѣлать частные заводы. Однако, то-ли существовало въ дѣйствительности?

При той системѣ расходованія народныхъ средствъ, которая практикуется въ настоящее время на казенныхъ заводахъ, можетъ ли кто либо изъ самыхъ близко стоящихъ къ дѣлу лицъ сказать, положа руку на сердце, что онъ знаетъ точную стоимость того или иного изготовленнаго на заводѣ предмета. Такого знанія не можетъ быть, такъ какъ при опредѣленіи себѣ - стоимости издѣлій на этихъ заводахъ не принимается въ расчетъ цѣлый рядъ такихъ факторовъ, которые принимаются въ соображеніе при коммерческихъ расчетахъ заводовъ всего земного шара.

Если такимъ образомъ у казны не можетъ быть довѣрія къ своимъ собственнымъ заводамъ въ смыслѣ правильнаго опредѣленія ими себѣ - стоимости издѣлій, то совершенно непонятную роль играли эти заводы, будучи привлекаемы къ общимъ торгамъ, когда, согласно бывшему до войны порядку, казенные заводы получали заказы какъ по ежегоднымъ нарядамъ, такъ и по состязанію на торгахъ совмѣстно съ частными заводами.

Роль эта видна изъ слѣдующаго:

Въ случаѣ заявленія низкихъ цѣнъ, въ дѣйствительности, часто совершенно немыслимыхъ при правильномъ учетѣ всѣхъ

расходовъ производства, казенные заводы получали заказы, создавая призракъ сбереженія народныхъ средствъ и алчности частныхъ заводовъ. Въ случаѣ назначенія высокихъ цѣнъ, что особенно часто имѣло мѣсто при заявленіи цѣнъ на предметы новые, ранѣе неизготовлявшіеся, когда для правильнаго подсчета себѣ-стоимости необходимъ большой навыкъ въ техническихъ и коммерческихъ соображеніяхъ, казенные заводы, не смотря ни на что, опять таки получали заказы и притомъ по цѣнамъ болѣе высокимъ, нежели заявленныя конкурентами, т. е. съ полнымъ нарушеніемъ идеи торговъ — отдавать заказъ заявившему наименьшіе сроки и наименьшую цѣну.

Если, такимъ образомъ, ни коммерческіе, ни техническіе расчеты, ни наличіе прекраснаго оборудованія и большого техническаго опыта, ни простое, наконецъ, желаніе получить на торгахъ заказъ съ тѣмъ лишь, чтобы не останавливать завода, ничто не могло гарантировать частному заводу увѣренности въ полученіи заказа, то позволительно задать вопросъ: какъ же, собственно говоря, можно было рисковать частнымъ предпріятіямъ развивать свою производительность и какъ же можно будетъ далѣе работать при такихъ условіяхъ, если взаимоотношенія частной промышленности и казенныхъ заводовъ не будутъ должнымъ образомъ реформированы.

Если раздаются сейчасъ голоса за расширеніе и устроеніе новыхъ казенныхъ заводовъ, по той причинѣ, что послѣдніе будто бы лучше справились съ возложенной на нихъ задачей увеличенія производства, то происходитъ это по простому недоразумѣнію.

Когда грянула война и когда обнаружилась полная несостоятельность перевозочнаго вѣдомства, пришлось регулировать подачу грузовъ на расширявшіе свою дѣятельность казенные и частные заводы. При регуляціи подачи и машинъ и матеріаловъ въ первую очередь, или, вѣрнѣе говоря, сверхъ очереди, поставлены были казенные заводы, а засимъ заводы частные, работающіе на оборону. Такъ какъ военная производительность казенныхъ заводовъ составляетъ не болѣе 15% таковой же производительности заводовъ частныхъ, то естественно, что все, что только требовалось заводамъ казеннымъ, получалось ими безъ намека на задержку, частные же заводы (даже такой, какъ Путиловскій) останавливались передъ непреодолимостью препятствій по доставкѣ станковъ и матеріаловъ.

Казенные заводы, не стѣсненные соображеніями стоимости издѣлій, могли затрачивать какія угодно суммы изъ широко открытаго имъ народнаго сундука; заводы частные принуждены были, вслѣдствіе поднятія цѣнъ на металлы и прочіе матеріалы, торговаться съ вѣдомствами и при существующихъ порядкахъ терять время на доказательства правильности заявленныхъ ими цѣнъ чуть ли не мѣсяцами, какъ было это, напримѣръ, съ заказомъ 3″ гранатныхъ выстрѣловъ. А вѣдь безъ наличія заказа нельзя же затрачивать милліоны рублей на новое оборудованіе.

И когда слышишь укоръ отъ общественнаго дѣятеля, претендующаго на руководящую роль въ промышленнности въ томъ, что заводъ набралъ заказы не въ соответствіи съ имѣющимся у него оборудованіемъ, то жутко становится за судьбы этой промышленности, ибо нельзя же, господа, стремиться къ развитію ея, когда единственная база этого развитія опорочивается въ собственной средѣ лицами, не могущими осилить въ себѣ пережитковъ прошлаго, когда на промышленниковъ смотрѣли чуть ли какъ не на враговъ отечества.

Мы вѣримъ въ то, что мы не пойдемъ далѣе по тому пути, какимъ шли до настоящаго времени, а пути эти будутъ, конечно, измѣнены въ сторону преимущественнаго развитія частной промышленности, болѣе гибкой, болѣе приспособленной къ разнохарактернымъ потребностямъ страны, чѣмъ промышленность спеціально-боевая.

Казалось бы теперь, когда стало всѣмъ извѣстно, что несмотря на заказы у союзниковъ и въ Америкѣ, несмотря на присылку многихъ предметовъ обороны изъ Японіи, всѣ извнѣ приходящіе предметы составляютъ ничтожный процентъ въ общей суммѣ средствъ обороны, изготовленныхъ для себя самой Россіей, и, въ свою очередь, изъ всего русскаго заготовленія не болѣе 15% падаетъ на казенные заводы и около 2% на мелкую промышленность, организующуюся подъ эгидой военно-промышленныхъ комитетовъ, то теперь не можетъ быть никакихъ сомнѣній въ томъ, что войну въ Россіи ведетъ на фронтѣ наша доблестная армія, а въ тылу не менѣе доблестная по результатамъ ея дѣятельности промышленность; и если арміи приходится бороться съ однимъ лишь внѣшнимъ врагомъ, то промышленность, къ горю своему, должна осиливать и врага внѣшняго въ союзѣ съ арміей и врага внутренняго, старающагося опутать ее мертвой петлей мирнаго бюрократическаго уклада, устарѣлаго положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ.

Наша необъединенная металлообрабатывающая промышленность справившаяся съ задачами военнаго времени при собственной борьбѣ на два фронта, конечно, нынѣ, послѣ своего объединенія, силы свои безъ всякаго сомнѣнія умножитъ, и это объединеніе должно являться, господа, залогомъ того свѣтлаго будущаго, когда эта объединенная промышленность, обслуживающая нынѣ по преимуществу оборону, возвратится подъ побѣдные клики страны въ мирныя области государства бокъ-о-бокъ съ возвращающейся туда-же нашей доблестной арміей и притомъ съ великимъ сознаніемъ свято выполненной ею службы на славу дорогой родины (Бурные апплодисменты).

А. И. Путиловъ. Господа, я хотѣлъ отвѣтить нѣсколько словъ Юлію Петровичу. Юлій Петровичъ совершенно правильно указалъ, что намъ было бы лучше присоединиться къ Совѣту Съѣздовъ, чтобы лучше работать совмѣстно съ нимъ. Я думаю, что по этому пути нужно слѣдовать. Но пока этого нельзя было сдѣлать потому, что Совѣтъ Съѣздовъ замеръ и работаетъ слабо. Было время, когда онъ работалъ на Невскомъ, 100, когда къ голосу Совѣта Съѣздовъ прислушивались и правительство, и общество, и когда, дѣйствительно, онъ былъ выразителемъ нашихъ нуждъ и желаній. Съ нѣкоторыхъ поръ работа Совѣта Съѣздовъ упала, въ ней мы очень мало принимаемъ участія, нашихъ представителей тамъ совсѣмъ нѣтъ. Я думаю, одной изъ главныхъ нашихъ задачъ будетъ оживить Совѣтъ Съѣздовъ. Мы, промышленники, являемся совершенно несорганизованными. Кто защищаетъ наши интересы, гдѣ защищаютъ? Я до сихъ поръ этого не знаю. Если и раздается голосъ въ ихъ защиту, то онъ очень слабъ. Юлій Петровичъ, я повторяю, что путь, выбранный вами, совершенно правиленъ. И на первыхъ порахъ, когда возникла мысль объ организаціи, мы думали войти въ Совѣтъ Съѣздовъ, но его тогда не существовало; онъ былъ проглоченъ военно-промышленнымъ комитетомъ. Мы думали — это не бѣда; мы обратимся къ военно-промышленному комитету, чтобы совмѣстно съ нимъ работать и съ нимъ войти въ составъ Съѣзда. Мы подали заявленіе отъ извѣстной группы крупныхъ заводовъ. Товарищи присутствующіе это подтвердятъ. Мы просили въ военно-промышленномъ комитетѣ образовать отдѣльную секцію. Юлій Петровичъ, до сихъ поръ мы не получили отвѣта отъ Военно-Промышленнаго комитета, хотя это было много мѣсяцевъ тому назадъ (Апплодисменты).

Г. Предсѣдатель. Угодно прослушать резолюцію, ко-

торая составлена г.г. учредителями настоящаго собранія, какъ выводъ изъ того доклада, который былъ вамъ доложенъ и сейчасъ прочтенъ.

„Выслушавъ докладъ: О необходимости Періодическихъ Съѣздовъ Представителей Металлообрабатывающей Промышленности и учрежденія Постояннаго Совѣта Съѣздовъ“ Съѣздъ постановилъ.

Принимая во вниманіе:

1) существующія крайне неблагопріятныя условія для широкаго развитія металлообрабатывающей промышленности въ Россіи,

2) недостаточную освѣдомленность въ правительственныхъ и общественныхъ кругахъ объ исключительно важномъ значеніи этого рода промышленности въ экономической жизни Государства,

3) отсутствіе экономическихъ и статистическихъ обслѣдованій главнѣйшихъ видовъ металлообрабатывающей промышленности въ Россіи для установленія ряда необходимыхъ мѣропріятій къ развитію отечественной металлообрабатывающей промышленности для успѣшной борьбы по окончаніи войны съ иностранной конкуренціей,

4) необходимость изыскать и создать такую форму частныхъ металлообрабатывающихъ предпріятій, которыя, обезпечивая оборону государства, могли бы использовать въ мирное время имѣющееся для этой цѣли оборудованіе на изготовленіе издѣлій, потребныхъ для рынка.

Признать необходимымъ немедленно учрежденіе періодическихъ Съѣздовъ Представителей Металлообрабатывающей Промышленности съ постояннымъ органомъ представительства этихъ Съѣздовъ въ видѣ Совѣта Съѣздовъ, уполномочивъ послѣдній возбуждать ходатайства передъ Правительствомъ по вопросамъ, касающимся интересовъ этой промышленности, и всѣми мѣрами въ предѣлахъ, указанныхъ Положеніемъ о Съѣздахъ, содѣйствовать Правительству и Законодательнымъ Учрежденіямъ въ разработкѣ мѣропріятій, направленныхъ къ всемѣрному развитію отечественной Металлообрабатывающей Промышленности.

Равнымъ образомъ, принимая во вниманіе, что правильная и цѣлесообразная металлообрабатывающая промышленность составляетъ одинъ изъ серьезнѣйшихъ факторовъ въ культурномъ развитіи страны и успѣшности борьбы съ врагомъ, объявившимъ намъ войну, и въ виду широкаго и разносторонняго соприкосновенія интересовъ этой промышленности со всѣми отраслями государственнаго хозяйства, участіе Представителей объединенной металлообрабатывающей промышленности въ созданныхъ Правительствомъ для регулированія многоразличныхъ заготовленій, снабженій, перевозокъ и др. учрежденіяхъ, является желательнымъ и необходимымъ введеніе въ качествѣ Представителей Металлообрабатывающей Промышленности Членовъ Совѣта Съѣздовъ въ слѣдующія учрежденія:

1) Особое Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятій по оборонѣ государства;

2) Особое Совѣщаніе по топливу;

3) Особое Совѣщаніе по перевозкамъ;

4) Особое Совѣщаніе по продовольствію;

5) Экономическое Совѣщаніе; и въ другихъ Комиссіяхъ и Совѣщаніяхъ, которыя могутъ быть Правительствомъ учреждены для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся промышленности вообще и Металлообрабатывающей въ частности, почему поручить Совѣту Съѣздовъ немедленно возбудить передъ соотвѣтственными Правительственными учрежденіями ходатайство о включеніи не менѣе какъ 2-хъ Членовъ Совѣта въ каждую изъ такихъ Комиссій".

Настоящая резолюція, какъ видите, обнимаетъ два вопроса, а именно: необходимость, по мнѣнію г.г. учредителей Съѣзда, періодическихъ Съѣздовъ Представителей Металлообрабатывающей промышленности. Это первый вопросъ. И второй вопросъ—постоянный органъ представительства этихъ съѣздовъ въ видѣ Совѣта Съѣздовъ. Въ этомъ докладѣ, слѣдовательно содержатся два вопроса, которые я имѣю честь поставить на ваше уваженіе. Во-первыхъ, признаетъ ли съѣздъ необходимымъ періодическіе съѣзды представителей металлообрабатывающей промышленности.

Голоса. Да.

Предсѣдатель. Съѣздъ единогласно признаетъ эту необходимость. Угодно вамъ, господа, имѣть постоянный органъ представительства въ видѣ особаго Совѣта Съѣздовъ?

Голоса. Непремѣнно.

Предсѣдатель. Здѣсь, господа, былъ затронутъ вопросъ рабочій и вопросъ строительства казенныхъ заводовъ. Что касается до мнѣній, которыя здѣсь были высказаны по рабочему вопросу, не угодно ли вамъ выслушать ихъ въ редакціи, которая является выраженіемъ мнѣнія съѣзда:

„Съѣздъ полагаетъ необходимымъ стремиться внести справедливое и вполнѣ закономѣрное отношеніе рабочихъ къ предпринимателямъ и предпринимателей къ рабочимъ. Онъ желаетъ этимъ сохранить жизненную энергію предпріятій, безъ которой таковыя не только развиваться, но и существовать не могутъ. Свобода взаимныхъ отношеній безъ опредѣленнаго порядка порождаетъ анархію, которая уничтожаетъ предпріятія—національныя богатства и ячейки рабочаго труда“.

— Теперь позвольте огласить резолюцію по поводу строительства казенныхъ заводовъ: „Признать, что преобладаніе строительства казенныхъ заводовъ, не вызываемое потребностью настоящаго исключительнаго времени, неблагопріятно отразится, судя по опыту положенія до войны, на развитіи частной предпріимчивости въ Государствѣ и что вообще, для полнаго развитія производительныхъ силъ страны, необходимо видоизмѣненіе существовавшей до сего времени системы отношеній между вѣдомствами и металлообрабатывающей промышленностью,—поручить Совѣту Съѣзда разработать вопросъ объ изысканіи и созданіи такой формы частныхъ металлообрабатывающихъ предпріятій, которыя, обезпечивая необходимую въ періодъ войны производительность предметовъ обороны, могли бы использовать въ мирное время имѣющіяся для этой цѣли оборудованія на изготовленіе издѣлій, потребныхъ для рынка“.

Угодно, господа, принять эти резолюціи.

Голоса. Да.

Предсѣдатель. Обѣ резолюціи приняты. Объявляю перерывъ на четверть часа.

Послѣ перерыва, засѣданіе возобновляется въ $4^1/_2$ часа.

Предсѣдатель. Засѣданіе, господа, продолжается. Разрѣшите перейти къ докладу объ установленіи признаковъ металлообрабатывающей промышленности для участія въ организаціи Съѣздовъ.

С. И. Михинъ. „Милостивые Государи, въ докладѣ о необходимости учрежденія постоянныхъ Съѣздовъ Представителей Металлообрабатывающей Промышленности весьма убѣдительно и всесторонне указаны тѣ условія какъ переживаемаго нами момента, такъ и ближайшаго будущаго, которые властно требуютъ объединенія отдѣльныхъ металлообрабатывающихъ предпріятій путемъ созданія Съѣздовъ Представителей этой отрасли промышленности.

Трудно возражать противъ полезности, и необходимости такого объединенія, но необходимо подробнѣе анализировать, какія именно предпріятія по роду ихъ дѣятельности должны входить въ составъ этого объединенія.

Судя по наименованію вновь возникающей организаціи основнымъ признакомъ для включенія предпріятія въ составъ этой организаціи является принадлежность его къ разряду предпріятій, занятыхъ обработкою металловъ.

Нельзя не отмѣтить, что выбранный признакъ „обработка металловъ" является болѣе общимъ, нежели признакъ „механическая" промышленность. Хотя подавляющее большинство предпріятій, объединяемыхъ организаціею, есть собственно механическіе и машиностроительные заводы, тѣмъ не менѣе, если бы принять за основаніе признаки „механическая промышленность", то тѣмъ самымъ былъ бы закрытъ доступъ въ организацію ряду заводовъ, не относящихся собственно къ категоріи этого наименованія, какъ, напримѣръ: кабельныхъ, арматурныхъ, шурупныхъ, болтодѣлательныхъ и тому подобныхъ, нужды и интересы которыхъ тождественны съ интересами механическихъ заводовъ.

Останавливаясь поэтому на избранномъ признакѣ „металлообрабатывающая" промышленность, казалось бы слѣдовало признать, что этотъ терминъ относится къ металламъ всѣхъ наименованій и ко всѣмъ способамъ его обработки, за исключеніемъ химической.

Принимая это положеніе, нельзя не указать на то, что при этомъ въ составъ объединенныхъ предпріятій должны быть введены желѣзодѣлательные и металлургическіе заводы имѣю-

щіе кромѣ доменнаго производства прокатныя устройства. Заводы этой категоріи существенно отличаются отъ механическихъ и машиностроительныхъ предпріятій тѣмъ, что въ отличіе отъ послѣднихъ производятъ издѣлія не въ законченномъ видѣ, а въ видѣ прокатнаго желѣза, служащаго лишь матеріаломъ для переработки на механическихъ заводахъ.

Это существенное различіе двухъ крупнѣйшихъ видовъ металлообрабатывающей промышленности вызываетъ то, что интересы этихъ отраслей промышленности далеко не всегда идутъ рядомъ.

Если принять во вниманіе, что интересы желѣзопрокатныхъ и металлургическихъ заводовъ уже объединены Обществомъ по продажѣ издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ, то нельзя отказать въ правильности опасеній, высказанныхъ нѣкоторыми изъ представителей механическихъ предпріятій, что включеніе во вновь учреждаемую организацію отраслей промышленности съ противоположными въ нѣкоторыхъ случаяхъ интересами, едва ли будетъ способствовать прочности и сплоченности этой организаціи.

Всѣ эти соображенія приводятъ къ нижеслѣдующей формулѣ: Дѣйствительными Членами Съѣздовъ Представителей Металлообрабатывающей промышленности могутъ быть:

„Заводскія предпріятія, занятыя горячей или холодной обработкой металловъ для полученія издѣлій въ законченномъ видѣ. Къ означенной категоріи относятся также тѣ изъ желѣзодѣлательныхъ и металлургическихъ предпріятій, которыя ежегодно производятъ издѣлія вполнѣ законченнаго вида: машины, металлическія конструкціи, болты, гвозди и прочее, на сумму не менѣе одной трети отъ общей стоимости всѣхъ ежегодно выпускаемыхъ ими издѣлій“.

Такъ какъ на первыхъ же порахъ дѣятельности Совѣта Съѣздовъ ему придется встрѣтиться съ вопросомъ, какія именно предпріятія по роду производимыхъ ими издѣлій могутъ быть включены въ составъ дѣйствительныхъ членовъ, то по указаннымъ вопросамъ требуется рѣшеніе Съѣзда“.

Отсюда, господа, вы видите, что для вступленія въ составъ этой организаціи опредѣляющей нормой являются издѣлія въ законченномъ видѣ. Что касается предпріятій почти исключительно желѣзодѣлательныхъ, то эти предпріятія положено включать только тогда, если ихъ отпускъ вполнѣ законченныхъ издѣлій составляетъ не менѣе одной трети общей стоимости всего выпуска. Я приведу примѣръ. Допустимъ, мы

имѣемъ какой нибудь заводъ съ преимущественно доменнымъ производствомъ, занятый выплавкой чугуна, который является необработаннымъ матеріаломъ. Въ этомъ отношеніи, въ смыслѣ доменнаго производства, этотъ заводъ не подходилъ бы къ нашей организаціи. Но если этотъ заводъ одновременно выпускаетъ въ видѣ издѣлій какіе нибудь болты, гвозди, металлическія конструкціи изъ своего металла, по стоимости не менѣе трети общей суммы его производства, то это предпріятіе причисляется къ разряду металлообрабатывающихъ. Мнѣ кажется, Съѣзду слѣдуетъ высказаться по этому вопросу и выяснить, одобряется ли эта формула.

Л. А. Бишлягеръ. Принципіально мы совершенно согласны. Эта норма въ одну треть основана на какихъ нибудь статистическихъ данныхъ или выведена прямо теоретически?

С. И. Михинъ. Нѣтъ, статистическихъ данныхъ не было. Одна треть была выведена изъ разсмотрѣнія нѣкоторыхъ характерныхъ предпріятій.

Д. Б. Вургафтъ. Я полагаю, что въ данномъ случаѣ не слѣдовало бы ограничиваться нормою вѣ одну треть. Я предлагалъ бы включать предпріятія въ число членовъ съѣздовъ безъ всякихъ ограниченій, т. е. включать и такіе заводы, которые обрабатываютъ металлъ и въ горячемъ и въ холодномъ видѣ. Это необходимо, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время много предпріятій чисто металлургическихъ перешли на производство снарядовъ. Теперь они изготовляютъ снаряды въ размѣрѣ одной трети производства. Но съ окончаніемъ войны производство окончится и что тогда. Эти предпріятія должны выйти изъ съѣзда. Однако, это является совершенно неправильнымъ. Что касается указаній на „Продамету", то надо помнить, что это общество создано для объединенія заводовъ по продажѣ издѣлій, и преслѣдуетъ спеціальныя цѣли. Представительствомъ интересовъ промышленности передъ Правительствомъ „Продамета" не занимается, тогда какъ нашъ съѣздъ призванъ заниматься именно этими вопросами. Переходя къ нормѣ въ одну треть, скажу, что такое ограниченіе не соотвѣтствуетъ интересамъ всѣхъ тѣхъ заводовъ, которые теперь существуютъ. Эта формула совершенно неясна. Надо толковать иначе. Всѣ заводы, занимающіеся обработкой металла, будетъ ли это въ горячемъ или въ холодномъ видѣ, могутъ быть включены въ число членовъ съѣзда.

М. А. Токарскій. Господа, я долженъ сказать, что это вопросъ вовсе не такой казалось бы простой, какъ сейчасъ Д. В. Вургафтъ изволилъ его очертить. Дѣло въ томъ, что между заводами обработывающими и заводами чисто металлургическими, какъ то показала практика десятилѣтняго совмѣстнаго сотрудничества ихъ, въ разныхъ случаяхъ возникаютъ столкновенія потому, что интересы ихъ дѣла діаметрально противоположны. И я долженъ сказать, напримѣръ, что въ послѣдніе годы, когда былъ чугунный голодъ и когда пришлось допустить ввозъ заграничнаго чугуна, то наиболѣе сильнымъ врагомъ нашимъ, принесшимъ металлообрабатывающимъ заводамъ огромный убытокъ,—были защитники противоположныхъ позицій, явившіеся изъ лагеря металлургической промышленности. Наученные горькимъ опытомъ, заводы обрабатывающіе металлъ, не могутъ ни въ коемъ случаѣ такъ распространительно толковать признакъ для вступленія членовъ металлургическихъ цеховъ въ свою среду. Поэтому я думаю, что разъ металлургическій заводъ перешелъ къ обработкѣ металла, мы, и по чувству справедливости и прямо по дѣлу, не можемъ игнорировать такой переходъ завода къ выработкѣ издѣлій изъ металла. Но какъ только онъ пересталъ обрабатывать металлъ, онъ долженъ уйти, потому что его интересы совершенно не будутъ совпадать съ нашими интересами. Ничего зазорнаго въ этомъ не будетъ: мы—одно, а металлургія—другое. Мы—покупатель, онъ—продавецъ. Иначе у насъ будутъ вѣчныя столкновенія на этой почвѣ. Эти столкновенія мы уже пережили въ министерствахъ, во всѣхъ комиссіяхъ о пошлинѣ и о ввозѣ металла. Зачѣмъ ихъ вносить въ нашу среду? Разъ заводъ пошелъ по металлообрабатывающей части, тогда дѣло другое, но если изготовляетъ снарядовъ, скажемъ, на одну двадцатую долю всего своего металлургическаго отпуска, онъ опять намъ не товарищъ. Въ виду этого я полагаю, что тотъ признакъ, который доложили — одна треть — этотъ признакъ очень милостивый по отношенію къ такимъ заводамъ. Я бы сказалъ половину. А если возьмете норму меньше, то всякій изъ насъ, кто сталкивался съ этимъ вопросомъ за послѣдніе пять лѣтъ, долженъ сказать: нѣтъ, господа, мы будемъ честно и откровенно смотрѣть на вещи; наши интересы идутъ врозь и мы не можемъ въ своей средѣ сознательно возбуждать ту борьбу, которая причинила огромный ущербъ нашей металлообрабатывающей промышленности, когда она разыгрывалась въ министерскихъ совѣщаніяхъ.

Д. Б. Вургафтъ. Я согласенъ съ тѣмъ, что сказалъ С. И. Михинъ. Но если придерживаться этого, то много крупныхъ предпріятій такихъ, какъ Брянскій заводъ, Гартмана и другія, которыя имѣютъ по нѣсколько заводовъ чисто механическихъ и въ тоже время имѣютъ крупныя металлургическія предпріятія, которыя заинтересованы въ сбытѣ продуктовъ металлургической промышленности. Если обратно исходить изъ точки зрѣнія С. И. Михина, то такія крупныя предпріятія, какъ Брянское Общество, Гартманъ, Коломенское, Сормовское (эти послѣднія, правда, меньше заинтересованы, чѣмъ Брянское Общество, которое имѣетъ самостоятельный металлургическій заводъ и отдѣльные механическіе заводы), то въ такомъ случаѣ и эти заводы не должны входить къ намъ.

Н. Н. Кокшаровъ. Позвольте обратить вниманіе на то, что борьба, на которую обратилъ вниманіе С. И. Михинъ, эта борьба разгоралась не потому, что заводы боялись, что въ данный острый моментъ появится на рынкѣ извѣстное количество чугуна, который можетъ повредить доменнымъ заводамъ; всегда, я знаю по опыту, являлась боязнь, что проведемъ временную мѣру, которая останется навсегда; слѣдовательно, если мы соединимся съ этими металлургическими заводами, то въ моментъ острой нужды эти заводы отлично поймутъ, что необходимо заботиться въ данный моментъ о томъ, чтобы чугунъ былъ впущенъ на извѣстный срокъ, и мнѣ кажется, что мы напротивъ другъ другу поможемъ, потому что мы металлурги и заводы металлообрабатывающіе, мы хотимъ только того, чтобы ввозъ, пошлина и т. д. не распространялись на долгое время, а допускались лишь на короткое время. Напротивъ, работа рука объ руку металлургической промышленности съ металлообрабатывающей можетъ только принести пользу.

А. П. Мещерскій. Этотъ вопросъ, можетъ быть, дѣйствительно нѣсколько деликатенъ и его можно разсматривать съ разныхъ точекъ зрѣнія, но въ каждомъ дѣлѣ есть своя исторія, и въ нашемъ вопросѣ тоже. Та первоначальная ячейка, изъ которой составился нашъ сегодняшній съѣздъ, главнымъ образомъ принадлежитъ заводамъ, имѣющимъ механическую промышленность; тѣ металлургическіе заводы, о которыхъ была рѣчь, также имѣютъ издѣлія, которыя несравненно болѣе цѣнны, чѣмъ тотъ сырой матеріалъ, который они выпускаютъ на рынокъ. Понятно, и въ созданіи нашего дѣла есть небольшая

злободневность; она, главнымъ образомъ, касается насъ, какъ поставщиковъ, работающихъ исключительно на нужды обороны, гдѣ мы, механическіе заводчики, являемся потребителями какъ своего метала, такъ и получаемаго съ юга, сѣвера, съ любыхъ концовъ Россіи и изъ за-границы. По этой причинѣ для того, чтобы формула, предложенная какъ признакъ для вступленія въ нашъ союзъ, наиболѣе соотвѣтствовала бы ходу исторіи нашего дѣла и объединила бы въ настоящее время хоть небольшой среднiй контингентъ промышленныхъ учрежденій, мы все-таки предлагаемъ Вамъ остановиться на той формулѣ, которую указалъ С. И. Михинъ. Для вступленія въ настоящее время въ составъ этого съѣзда и его постояннаго Совѣта это не составитъ затрудненій, такъ какъ почти въ каждомъ металлургическомъ заводѣ есть тотъ минимумъ, который указанъ для обработки металла.

Вопросъ дальнѣйшаго обсужденія какъ Совѣта, такъ и будущихъ съѣздовъ, быть можетъ въ томъ, чтобы измѣнить эту формулу, расширить ее; всѣ тѣ страхи, которые существуютъ сегодня и которые зиждутся на исторіи различнаго рода обществъ, объединяющихъ промышленность, на томъ антагонизмѣ и на борьбѣ, которые между этими отраслями промышленности существовали, быть можетъ, исчезнутъ совершенно и мы гораздо легче и спокойнѣе взглянемъ другъ на друга. Поэтому, мнѣ думается, что, если бы мы остановились на этой формулѣ сегодняшній день, то количество лицъ, которые хотятъ присоединиться къ намъ было бы чрезвычайно велико; изъ крупныхъ металлургическихъ заводовъ, можетъ быть, одинъ или два не подойдутъ къ этой формулѣ; а затѣмъ предоставьте нѣкоторое время для ближайшаго знакомства нашего другъ съ другомъ, и эта формула приметъ болѣе широкій размѣръ и объединитъ болѣе широкій кругъ промышленности.

В. Л. Стыриковичъ

[redacted] Я позволю себѣ освѣтить вопросъ не только съ точки зрѣнія антагонизма металлургической промышленности и металлообрабатывающей, я позволю себѣ взглянуть на вопросъ съ точки зрѣнія жизнеспособности и ближайшей дѣятельности вновь создаваемаго Совѣта Съѣздовъ. Мнѣ кажется, что для того, чтобы было больше жизни, больше энергіи въ ближайшей дѣятельности Совѣта Съѣздовъ, —необходимо, чтобы онъ былъ весь сконцентрированъ, былъ менѣе расплывчатъ, чтобы онъ схватывалъ только тѣ предпріятія, которыя имѣютъ больше однообразныхъ характерныхъ чертъ.

Мнѣ кажется, что масса вопросовъ внутренней организаціи промышленности, какъ напримѣръ, рабочій вопросъ, онъ совершенно своеобразенъ въ металлообрабатывающей промышленности въ сравненіи съ его формулой въ металлургической промышленности.

Точно также отношеніе металлообрабатывающей промышленности къ нашимъ заказчикамъ, въ данномъ случаѣ, скажемъ, къ Министерствамъ Военному и Морскому, — оно носитъ своеобразныя особенности, которыя болѣе близки къ предпріятіямъ металлообрабатывающаго характера. Мнѣ кажется, что сліяніе въ этомъ вновь нарождающемся учрежденіи предпріятій разнообразныхъ оттѣнковъ будетъ способствовать анемичности и болѣзненности этого вновь создаваемаго учрежденія и наоборотъ сконцентрированіе его съ болѣе родствеными предпріятіями, въ меньшемъ кругу, дастъ болѣе силы жизнеспособности; въ дальнѣйшемъ, когда это вновь создаваемое учрежденіе будетъ нормально жить, можно будетъ привлечь и большее количество предпріятій, болѣе или менѣе подходящихъ къ тѣмъ задачамъ и къ рѣшенію тѣхъ вопросовъ, которые будутъ здѣсь проведены.

Я лично болѣе склонялся бы къ той границѣ, которая была предложена С. И. Михинымъ.

Предсѣдатель. Позвольте предложить Вашему вниманію слѣдующую постановку обсуждаемаго вопроса: настоящій съѣздъ, повидимому, впервые дѣлаетъ попытку объединить въ своемъ составѣ не только предпріятія, занятыя холодной обработкой металла, но, до извѣстной степени и даже въ широкой мѣрѣ, привлечь въ свои ряды тѣхъ лицъ, которые заняты обработкой металла въ горячемъ видѣ. Въ настоящее время тѣ тренія, тѣ угловатости, которыя имѣютъ мѣсто вообще въ промышленномъ мірѣ вслѣдствіе нѣкоторой разницы торговыхъ интересовъ именно и сглаживается общеніемъ однородныхъ предпріятій; въ настоящемъ случаѣ это и имѣетъ мѣсто. По предложенію господъ учредителей съѣзда предложена формула примиряющая, благодаря которой въ средѣ нашей мы, съ полнымъ удовлетвореніемъ, увидимъ лицъ данной категоріи. Постановка въ полномъ широкомъ размѣрѣ общаго безъ ограниченія объединенія въ одномъ съѣздѣ представителей двухъ промышленныхъ теченій, быть можетъ, будетъ дѣло будущаго.

Въ виду этого, я позволю поставить на Ваше уваженіе сначала исключающую формулу, согласно которой въ съѣздъ могутъ войти какъ заводы, занятые обработкой металловъ въ горячемъ и въ холодномъ видѣ, такъ и металлурги. За нее будутъ голосовать тѣ лица, которыя считаютъ своевременнымъ провести объединеніе, безъ ограниченія. Это есть исключающая формула; если она будетъ принята, то мы на ней остановимся; если же не пройдетъ, то, очевидно, должна быть принята извѣстнаго рода классификація и я поставлю на Ваше уваженіе ту классификацію. Значитъ первая формула, которую я предлагаю на Ваше уваженіе, есть формула общая, объемлющая, т. е. въ составъ съѣзда могутъ входить и металлургическія предпріятія и предпріятія, обрабатывающія металлъ холоднымъ способомъ. Постановка вопроса ясна?

Голосъ. Нѣтъ.

С. И. Михинъ. Мнѣ кажется, въ данномъ случаѣ нужно нѣсколько иначе формулировать. Доменное производство, возстановленіе, такъ сказать, металловъ изъ рудъ, никогда не можетъ почитаться металлообрабатывающей промышленностью.—Какъ считать черный матеріалъ,—прокатное желѣзо?. Считать ли его продуктомъ металлообрабатывающей промышленности или металлургической промышленности? Вотъ центръ тяжести. Я бы формулировалъ такъ этотъ вопросъ: считать ли прокатный матеріалъ, сырой матеріалъ въ видѣ желѣза,—продуктомъ металлообрабатывающей промышленности или продуктомъ металлургической промышленности.

А. П. Мещерскій. Мнѣ кажется, что г. предсѣдатель совершенно правъ, поставивъ формулу такъ, какъ онъ поставилъ, потому что вообще признакъ исключительно металлургической промышленности:—доменный процессъ—почти отсутствуетъ въ Россійской Имперіи, за исключеніемъ одного завода. Я съ своей стороны присоединяюсь къ формулѣ, предложенной нашимъ предсѣдателемъ.

Предсѣдатель. Такъ что Вамъ угодно поставить ту формулу, которую я имѣлъ честь огласить. Кто присоединяется къ объемлющей формулѣ, т. е. что въ составъ Съѣздовъ могутъ входить предпріятія, обрабатывающія металлъ какъ въ горячемъ видѣ, такъ и въ холодномъ видѣ?

— Господа, большинство за извѣстную нормировку.— Формула, которая предложена, слѣдующая: Въ совѣтъ съѣздовъ

могутъ входить металлургическіе заводы, дающіе $33^{1}/_{3}\%$ металла въ холодной обработкѣ.

Д. Б. Вургафтъ. Формула не ясна, какъ понимать $^{1}/_{3}$— выпуска или производства.

А. П. Мещерскій. $^{1}/_{3}$ производства по суммѣ отпуска.

Голосъ. Цѣны мѣняются, сегодня можетъ быть предпріятіе войдетъ, а завтра должно будетъ выйти.

А. П. Мещерскій. Сумма отпуска берется по вашему отчету; изъ вашего отпуска беремъ ту цифру, которая относится къ издѣліямъ механической обработки, будь то работа строительная, изготовляющая снаряды, пушки, и т. д., и сравниваемъ съ остальной цифрой вашего отпуска; и такъ какъ цѣны механической обработки выше во много разъ цѣнъ сырыхъ издѣлій, то отсюда видно, что даже при небольшомъ масштабѣ механическаго дѣла, это даетъ возможность предпріятію подойти подъ принятую формулу.

Д. Б. Вургафтъ. Я просилъ бы отложить рѣшеніе вопроса на завтра, такъ какъ вопросъ этотъ новый и надо посовѣтоваться.

Предсѣдатель. Ваше предложеніе я поставлю на уваженіе Собранія.—Такъ какъ Собраніемъ принята нормировка, то является вопросъ:—какимъ образомъ брать эту нормировку, по какимъ признакамъ провести. Есть два предложенія: по вѣсу и по цѣнѣ. Я имѣлъ въ виду предоставить Собранію рѣшить, который изъ двухъ признаковъ является болѣе цѣлесообразнымъ по мнѣнію Собранія; но въ виду поправки, внесенной къ моему голосованію, я принужденъ поставить на Ваше усмотрѣніе предложеніе прекратить пренія по этому вопросу и перенести ихъ на завтрашній день

(*Голосованіемъ поправка отклоняется*).

— Собраніе не желаетъ откладывать вопроса, слѣдовательно, господа, нужно продолжать пренія сегодня.

Теперь ставлю на баллотировку: вѣсъ и цѣнность.—Опредѣленіе по цѣнности принято 34 голосами противъ 1 голоса.

— Затѣмъ ставлю на Ваше уваженіе величину отношеній: единица къ 3, т. е., $33^{1}/_{3}\%$ или иное. Такъ какъ предложена треть, то я ее ставлю на Ваше уваженіе.

В. Л. Стырикович

[redacted]. Въ виду большого значенія этой цифры желательно было бы слышать аргументаціи за и про-

тивъ. Я бы просилъ нѣсколько пояснить —изъ какихъ данныхъ выведена эта треть. Я не стою за ограниченіе металлургической промышленности, но мнѣ неясна эта цифра.

С. И. Михинъ. Статистическихъ изслѣдованій сдѣлано не было, такъ какъ у насъ не было на это ни времени, ни возможности. Мы взяли цифру $33^{1}/_{3}\%$ и прикладывали эту мѣрку къ нѣкоторымъ предпріятіямъ, которыя имѣютъ смѣшанное производство, т. е. и металлургическое и механическое и находили, что $33^{1}/_{3}\%$ охватываютъ почти всѣ разсмотрѣнныя нами предпріятія. Можетъ быть часть предпріятій отпадетъ, но во всякомъ случаѣ, такихъ предпріятій будетъ не много и мы признали $33^{1}/_{3}\%$ достаточнымъ.

В. Л. Стыриковичъ

[redacted]ъ. Можетъ быть, Вы будете любезны указать это соотношеніе на такихъ характерныхъ смѣшанныхъ заводахъ, какъ Сормовскій и Брянскій.

С. И. Михинъ. Тамъ больше $33^{1}/_{3}\%$. Дѣло въ томъ, что, какъ здѣсь было заявлено, удѣльная стоимость пуда желѣза рѣзко отличается, будетъ ли это пудъ чернаго желѣза, или пудъ въ формѣ издѣлій механическихъ. Этотъ пудъ, претворенный въ издѣлія механическаго производства въ 4 раза, по крайней мѣрѣ, превышаетъ стоимость сырого матеріала,— желѣза.

М. А. Токарскій. Я думаю, если взять въ примѣръ заводъ Гартмана, то тамъ стоимость прокатныхъ листовъ составитъ примѣрно около 4.000,000 рублей, а стоимость издѣлій— около 9.000,000 рублей. Не смотря на то, что попудное количество издѣлій больше, нежели то количество издѣлій, которое выходитъ въ видѣ паровозовъ и машинъ.

А. П. Мещерскій. Мы остановились на цифрѣ $33^{1}/_{3}\%$ исходя изъ такого положенія: интересомъ того или другого промышленнаго предпріятія является не только, такъ сказать, торговля извѣстными сырыми матеріалами или тѣми природными богатствами въ родѣ руды и кокса, которые находятся въ его рукахъ, которые имъ передѣлываются, но точно также и размѣръ рабочей платы, которая входитъ въ стоимость издѣлій. Всякое издѣліе высокой цѣнности оттого и повышается въ цѣнѣ, что къ стоимости матеріала присоединяется чрезвычайно высокая рабочая плата. Если взять Общества, которыя имѣютъ $^{1}/_{3}$ отпуска въ издѣліяхъ механическихъ, а все остальное имѣютъ въ сырыхъ продуктахъ и сравнить

плату рабочихъ, которая лежитъ въ этой трети отпуска, то можно сказать навѣрное, что количество рабочей платы будетъ, по всей вѣроятности равно, а можетъ быть и больше той рабочей платы, которая относится къ $^2/_3$ сырого продукта. Такъ какъ вопросъ о размѣрѣ рабочей платы есть одинъ изъ серьезныхъ признаковъ опредѣленія значенія того или другого промышленнаго предпріятія, то мы считали, что указанное отношеніе является обоснованнымъ жизнью, а потому и предложили его вамъ.

Предсѣдатель. Угодно принять это предложеніе?

Голосъ. Вмѣсто 30%—20%.

Предсѣдатель. Слѣдовательно, у насъ есть двѣ цифры: 33% и 20%. Позвольте мнѣ, господа, поставить на Ваше уваженіе меньшую цифру. Позвольте поставить цифру 20% Постановка ясна?.

Голоса. Да.

Предсѣдатель. Большинство, господа, принимаетъ 33% съ третью.

— Позвольте объявить перерывъ до завтра—до $2^1/_2$ часовъ дня.

А. П. Мещерскій. Наше сегодняшнее Собраніе прошло такъ гладко, хорошо и спокойно, такъ дѣловито, я думаю, благодаря тому, что руководитель этого Собранія оказался вполнѣ на высотѣ своего признанія. Позвольте ему выразить благодарность.

(рукоплесканія).

Собраніе закрывается въ 5 ч. 20 мин. вечера.

Журналъ 2-го засѣданія съѣзда.

1-го марта 1916 года.

Засѣданіе открывается въ $2^1/_2$ часа дня.

Предсѣдатель. Объявляю засѣданіе съѣзда открытымъ. Предлагаю вамъ, господа, выслушать докладъ о необходимости статистическихъ изслѣдованій, который прочтетъ Станиславъ Людвиговичъ Соколовскій.

С. Л. Соколовскій. „О значеніи статистическихъ данныхъ для развитія металлообрабатывающей промышленности".

Металлообрабатывающая промышленность составляетъ одну изъ болѣе крупныхъ отраслей промышленности Государства. Капиталъ, вложенный въ этотъ родъ промышленности, превышаетъ I миллiардъ рублей.

Этимъ опредѣляется роль металлообрабатывающей промышленности въ народномъ хозяйствѣ. Настоящая война, повлекшая за собой затрудненіе въ ввозѣ къ намъ иностранныхъ фабрикатовъ, послужила къ обнаруженію нашей отсталости металлообрабатывающей промышленности, отсутствія многихъ необходимыхъ производствъ, могущихъ парализовать не только военную мощь, но и обычную дѣловую жизнь Государства, почему, сама жизнь властно требуетъ самаго широкаго развитія металлообрабатывающей промышленности.

Для развитія промышленности, помимо причинъ экономическихъ и политическихъ, таможенныхъ ставокъ и т. п., лежащихъ внѣ самой промышленности, внѣ сферы ея вліянія, имѣются такія причины, которыя зависятъ преимущественно отъ нея самой. Одною изъ такихъ причинъ является изученіе и обслѣдованіе рынка и потребностей его.

Отсутствіе точныхъ свѣдѣній о ежегодномъ потребленіи извѣстнаго рода машинъ, станковъ и издѣлій, отсутствіе данныхъ о возрастаніи потребленія и дѣлало то, что заводы не могли планомѣрно работать, не могли и изготовлять извѣстныя машины или части ихъ въ большомъ количествѣ въ запасъ, не будучи увѣрены, что они найдутъ себѣ покупателя.

Единственнымъ мѣриломъ потребленія служили статистическія данныя, касающіяся иностраннаго ввоза. Однако эти

данныя, вслѣдствіе несоотвѣтствія ихъ съ дѣйствительностью не могли служить твердой опорой даже для приблизительнаго расчета потребности, такъ какъ статистическія цифры ввоза наши и нѣмецкія, напримѣръ, иногда расходились на 50% и болѣе, что объясняется несовершенствомъ нащей классификаціи ввозимыхъ предметовъ. Кромѣ того, самый фактъ ежегоднаго возрастанія иностраннаго ввоза служилъ причиной, удерживающей заводы отъ расширенія производства, и это только потому, что не была извѣстна ни дѣйствительная емкость рынка, ни дѣйствительная максимальная производительность нашихъ заводовъ.

Наличность точныхъ цифръ дѣйствительнаго ежегоднаго собственнаго производства нѣкоторыхъ машинъ и наличность точныхъ цифръ ввоза тѣхъ же машинъ показали бы соотношеніе производительности нашихъ заводовъ и ввоза иностранныхъ фабрикатовъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ знаніе этого соотношенія могло бы успокоить извѣстные заводы, что положеніе не столь непрочно, чтобы возможно было опасаться перепродукціи своихъ заводовъ

Вслѣдствіе незнанія емкости собственнаго рынка и собственной производительности многіе заводы считали единственнымъ своимъ спасителемъ крупные казенные заказы, теряя частный рынокъ, который автоматически переходилъ въ руки комиссіонеровъ иностранныхъ заводовъ.

Благополучіе очень многихъ заводовъ зиждилось такимъ образомъ на казенныхъ заказахъ, не являющихся постоянными какъ по предмету, такъ и по объему самаго заказа, и потому благополучіе такихъ заводовъ являлось фактически не обезпеченнымъ.

Вотъ это одна изъ причинъ, почему нѣкоторые виды металлообрабатывающей промышленности у насъ не только не развивались, но даже замирали, и почему въ промышленныя предпріятія неохотно вкладывались капиталы.

Слѣдствіемъ незнанія внутренняго рынка было то, что многіе заводы, желая обезпечить себѣ работу, открывали новые отдѣлы, новыя производства, разсчитывая покрыть убытокъ отъ слабой дѣятельности одного отдѣла барышемъ на продуктахъ производства другого отдѣла, болѣе интенсивно работающаго. Расчетъ этотъ не всегда оправдывался, такъ какъ цѣна продукта должна была естественно быть повышенной, и конкуренція съ иностраннымъ фабрикатомъ дѣлалось болѣе трудной, а иногда и непосильной.

Наличность точныхъ данныхъ о годовой потребности собственнаго рынка и производительности собственныхъ заводовъ дастъ твердыя основанія для развитія промышленности, къ спеціализаціи производствъ, къ созданію новыхъ заводовъ, которые въ свою очередь, давъ работу прежнимъ заводамъ, послужатъ къ ихъ усиленію. Капиталисты смѣло будутъ финансировать промышленныя предпріятія, имѣющія обезпеченный сбытъ своихъ продуктовъ производства.

Существованіе ввоза иностранныхъ фабрикатовъ должно бы устранить всякую боязнь конкуренціи, а наличность неисчерпаемыхъ и неиспользованныхъ естественныхъ богатствъ страны должна бы дать увѣренность въ томъ, что развитіе промышленности нашего отечества въ своемъ развитіи не должна бояться перепродукціи.

Въ частности, касаясь близкой намъ металлообрабатывающей промышленности, необходимо путемъ организаціи собиранія статистическихъ данныхъ о потребленіи металловъ и ихъ ввозѣ, о производствѣ различныхъ машинъ у себя и ихъ ввозѣ, о количествѣ выплавляемаго метала, ввозѣ и вывозѣ его, составитъ точную статистику потребленія и производства металловъ и машинъ.

Для полученія полной картины производства машинъ и потребленія матеріаловъ внутри Государства объектами обслѣдованія должны быть не только частные, но и казенные и общественные заводы, такъ какъ только въ томъ случаѣ, когда статистическія данныя обнимутъ всѣ предпріятія, выводы могутъ быть руководящими и полезными.

Не менѣе важнымъ для правильной дѣятельности заводовъ является вопросъ изслѣдованія измѣненія по годамъ и раіонамъ стоимости рабочаго труда, стоимости матеріала, размѣровъ налоговъ и другихъ слагаемыхъ стоимости предметовъ производства, что дастъ исходныя данныя для тѣхъ или иныхъ мѣропріятій, касающихся общаго экономическаго состоянія Государства.

Наличность точнаго статистическаго матеріала дастъ возможность изучивъ себя, совершенствоваться и двигаться впередъ.

Поэтому, въ соотвѣтствіи съ одною изъ важнѣйшихъ задачъ Съѣздовъ предлагаемъ Съѣзду Представителей Металлообрабатывающей Промышленности высказаться по этому вопросу существенной важности.

Предсѣдатель. Кому угодно высказаться? А можетъ быть Вы добавите словесное объясненіе.

С. Л. Соколовскій. Я хотѣлъ бы обратить еще вниманіе на то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ многіе заводы относятся недовѣрчиво къ тѣмъ требованіямъ, которыя поступаютъ отъ разныхъ организацій—общественныхъ и казенныхъ—относительно предъявленія тѣхъ или иныхъ данныхъ. Сплошь и рядомъ заводы, вмѣсто того, чтобы дать данныя, отвѣчаютъ, что у нихъ нѣтъ времени; нѣтъ возможности для этого; что эти требованія слишкомъ часто повторяются и т. д. Мнѣ казалось бы, что это положеніе надо назвать удивительнымъ, такъ какъ для крупнаго предпріятія, которое имѣетъ оборотъ, скажемъ, въ нѣсколько десятковъ милліоновъ, расходъ даже на содержаніе цѣлаго бюро, скажемъ въ 2 человѣка, былъ бы совершенно ничтоженъ въ сравненіи со всѣми расходами заводскаго предпріятія, уже не говоря о расходахъ на удовлетвореніе единичныхъ справокъ. Что же касается пользы, которая можетъ быть извлечена отдѣльнымъ заводомъ, то, понятно, что польза эта будетъ непосредственная. Отдѣльныя свѣдѣнія, даваемыя каждымъ заводомъ, послужатъ для составленія общей картины положенія извѣстной отрасли промышленности, покажутъ зависимость ея отъ остальныхъ отраслей хозяйства Государства. Данныя статистики выяснятъ тѣ мѣры, которыя Государству надо провести въ жизнь, чтобы извѣстная отрасль промышленности развивалась нормально. И вотъ тогда, когда промышленность начнетъ развиваться, польза статистики сдѣлается видимой и даже осязательной для каждаго предпріятія, для каждаго гражданина. Съ другой стороны отказъ отдѣльныхъ лицъ, учрежденій, предпріятій сообщить требуемыя для статистики данныя сводитъ къ нулю всю остальную работу,—такъ какъ отсутствіе—даже нѣсколькихъ данныхъ въ цѣломъ рядѣ ихъ мѣняетъ результатъ, можетъ послужить основаніемъ для неправильныхъ выводовъ и повести по ложному пути. Я даже считалъ бы, что этотъ вопросъ,—вопросъ статистики, у насъ является вопросомъ такой важности, что могъ бы даже заинтересовать и законодательныя учрежденія, такъ какъ у насъ не только въ металлообрабатывающей промышленности нѣтъ точныхъ цифръ, но и во всѣхъ другихъ отрасляхъ хозяйства нѣтъ точныхъ данныхъ о томъ, что мы дѣлаемъ, что получаемъ. Эти цифры, которыя появляются иногда въ различныхъ ежегодникахъ, часто являются случайными, собираются по общимъ даннымъ; напримѣръ, цифра зерна получается по по-

сѣвной площади по общимъ даннымъ: хорошій или плохой урожай въ опредѣленной мѣстности; эта цифра затѣмъ проводится во всѣхъ статистическихъ ежегодникахъ и опредѣляетъ количество зерна, полученнаго за одинъ годъ, между тѣмъ какъ это на самомъ дѣлѣ не отвѣчаетъ дѣйствительности. Если перейти къ наиболѣе насъ интересующимъ предпріятіямъ металлообрабатывающей промышленности, то хотя въ первое время и могутъ встрѣтиться, можетъ быть, нѣкоторыя затрудненія въ полученіи данныхъ о томъ, сколько потребляется металла и сколько производится, потому что многія частныя, особенно небольшія предпріятія не пожелаютъ давать свѣдѣній, боясь, что это послужитъ основаніемъ для проведенія мѣропріятій, стѣсняющихъ ихъ дѣятельность, или для увеличенія налогового обложенія. Однако, затрудненія эти не должны останавливать. Если бы у насъ былъ введенъ,—какъ это давно сдѣлано въ Германіи,—порядокъ, что каждое предпріятіе большое или малое, платящее промысловый налогъ, потребляющее матеріалы и производящее издѣлія, должно имѣть у себя шнуровую книгу приходо-расхода металловъ и денегъ по днямъ и мѣсяцамъ, тогда представилась бы возможность, суммируя отдѣльныя данныя за опредѣленные періоды времени, получить точную цифру расхода и производства извѣстнаго предмета и матеріала, а, сопоставляя различныя цифры, возможно было бы сдѣлать тѣ или иные выводы, характеризующіе извѣстную отрасль производства. Мы, напримѣръ, не знаемъ въ точности сколько у насъ производится ежегодно желѣза, сколько идетъ на рынокъ для строительныхъ надобностей, сколько желѣза и мѣди и другихъ металловъ расходуется въ малыхъ мастерскихъ; мы можемъ знать только общую сумму выпуска нѣкоторыхъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ, но эти матеріалы поступаютъ частью на складъ, лежатъ тамъ годъ—два, затѣмъ поступаетъ на рынокъ снова партія металла и также частью остается на складѣ, частью идетъ въ дѣло. Не знаемъ въ точности, сколько у насъ изготовляется, сколько у насъ ежегодно потребляется различныхъ металловъ. Неизвѣстно періодическое увеличеніе потребленія металловъ.

Л. А. Бишлягеръ. Статистика, конечно, очень важна и необходима, — объ этомъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Я только хотѣлъ обратить вниманіе на то, что придаю особенно важное значеніе тому, что послѣ войны будетъ очень затруднительно демобилизовать промышленность и поэтому въ первую очередь необходимо было бы учредить спеціальное бюро

для собиранія статистическихъ данныхъ. Что касается направленія дѣятельности этого бюро, то это уже будетъ дѣломъ Совѣта Съѣздовъ.

Профессоръ Н. Н. Саввинъ. Совершенно случайно въ моемъ распоряженіи имѣются нѣкоторыя данныя, характеризующія статистическія ошибки и недостатки правительственной таможенной статистики. Если угодно, я приведу нѣсколько такихъ фактовъ. Дѣло въ томъ, что статистика нашего ввоза, пожалуй, единственная приличная статистика, страдаетъ недостаткомъ хорошей номенклатуры, вслѣдствіе чего, обращаясь даже къ ввозу за годъ до войны, мы не можемъ имѣть хорошаго представленія, какія же машины къ намъ ввозятся. За годъ до войны—въ 1913 г. было ввезено на 36 милл. р. такъ называемыхъ „особо непоименованныхъ машинъ“, которыя идутъ по низшей ставкѣ. Вслѣдствіе отсутствія правильной номенклатуры и соотвѣтственной инструкціи, въ эту статью включаются таможенными властями, интересущимися главнымъ образомъ взиманіемъ пошлины, а не родомъ машины, самыя разнообразныя машины и части машинъ. Вопросъ о ввозѣ машинъ получаетъ разнорѣчивые отвѣты если обращаться къ англійскимъ источникамъ и нѣмецкимъ. Только недавно, работая надъ заказанными работами для Англіи, мнѣ пришлось натолкнуться на разнорѣчивыя данныя насчетъ того, какова емкость русскаго рынка по отношенію разныхъ машинъ и, въ частности, по отношенію машинъ текстильныхъ. Такъ какъ англійская статистика лучше,—они лучше знаютъ, что ввозятъ къ намъ,—приходится больше вѣрить ихъ даннымъ. У меня имѣются свѣдѣнія о томъ, какъ расходятся данныя о ввозѣ текстильныхъ машинъ: по даннымъ англійской статистики къ намъ было ввезено въ 1911 году на 11 милліоновъ текстильныхъ машинъ, а по русскимъ даннымъ всего на 2.8 милліона. Почему такое разногласіе?—потому что всѣ эти текстильныя машины включены въ „особо непоименованныя“, гдѣ ихъ никто не найдетъ. Таможенныя власти этимъ не интересуются, номенклатура не развита. Помимо того, о чемъ говорилъ докладчикъ, необходимо настаивать на томъ, чтобы таможенныя власти и чиновники внимательно относились, даже при существующей номенклатурѣ, къ тѣмъ машинамъ, которыя къ намъ поступаютъ. Развить номенклатуру чрезвычайно необходимо и эта мѣра должна быть проведена законодательнымъ порядкомъ.

Председатель. Въ дополненіе къ сказанному я долженъ доложить съѣзду слѣдующее. По мысли министра торговли и промышленности князя В. Н. Шаховскаго, необходимо учредить рядъ комитетовъ по разнымъ отраслямъ промышленности. Эти комитеты уже проведены въ жизнь, напр., комитетъ текстильной, кожевенной и т. д. промышленности съ 7-ми отдѣлами. При комитетахъ уже организована статистическая часть для собиранія и сводки всѣхъ необходимыхъ данныхъ, касающихся этой отрасли промышленности, какъ необходимое дополненіе къ тѣмъ свѣдѣніямъ, отрывочнымъ и часто неопредѣленнымъ, неправильнымъ, которыя имѣются въ министерствѣ и поступаютъ туда только черезъ единственный органъ, которымъ располагаетъ министерство торговли на мѣстахъ, — черезъ фабричныхъ инспекторовъ. Я знаю навѣрное что вопросъ, который теперь поднятъ здѣсь, о необходимости точныхъ статистическихъ данныхъ, освѣщающихъ данную отрасль промышленности и государственнаго хозяйства, встрѣтитъ всяческое сочувствіе въ министерствѣ торговли и промышленности. Я твердо увѣренъ, что тѣ вопросы, которые нужно будетъ провести законодательнымъ путемъ,—эти вопросы, всесторонне разработанные дѣлопроизводствомъ Совѣта Съѣздовъ Металлообрабатывающей Промышленности, встрѣтятъ необходимую поддержку Его Сіятельства. Угодно, господа, выслушать резолюцію по вопросу о статистикѣ.

„Придавая громадное значеніе для развитія металлообрабатывающей промышленности обслѣдованію этого рода промышленности путемъ собиранія статистическихъ свѣдѣній: 1) о производительности заводовъ въ разныхъ ихъ отдѣлахъ, о запасахъ сырыхъ матеріаловъ и полупродуктовъ, количествѣ рабочихъ, заполненности заказами заводовъ и имѣющейся свободной производительности, 2) о количествѣ ежегодно производимыхъ у себя машинъ, станковъ, инструментовъ, матеріаловъ и другихъ издѣлій, а также 3) о количествѣ ввоза этихъ же предметовъ и другихъ статистическихъ данныхъ, собираніе которыхъ будетъ признано Совѣтомъ полезнымъ,—Съѣздъ поручаетъ Совѣту Съѣздовъ организовать такое обслѣдованіе, войдя съ ходатайствомъ въ соотвѣтственныя Правительственныя учрежденія объ оказаніи содѣйствія для полученія необходимыхъ данныхъ отъ

казенныхъ и общественныхъ заводовъ и мастерскихъ".

Предсѣдатель. — Резолюція принята — единогласно — Позвольте огласить привѣтствіе только что полученное изъ Петрограда:

„Шлемъ привѣтствіе въ день открытія Съѣзда съ искреннимъ пожеланіемъ Съѣзду успѣшной его дѣятельности.—Макферсонъ, Федоровскій."

— Вчера, господа, мы имѣли сужденіе о признакахъ предпріятій, которыя имѣютъ возможность войти дѣйствительными членами въ Съѣзды Металлообрабатывающей Промышленности. Эти признаки предпріятій были изложены въ особомъ докладѣ и въ немъ деталировалось отношеніе горячей и холодной обработки металла. Вамъ, вѣроятно, памятно то заключеніе, къ которому мы пришли. Не угодно-ли принять слѣдующую резолюцію по сему вопросу?

„Впредь до измѣненія, въ зависимости отъ указаній опыта,—по постановленіямъ послѣдующихъ Съѣздовъ—одобрить для руководства Совѣта Съѣздовъ, приведенную въ докладѣ формулу, опредѣляющую, какія изъ металлообрабабатывающихъ предпріятій, по роду производимыхъ ими издѣлій, могутъ быть включаемы въ составъ дѣйствительныхъ членовъ Съѣзда".

— Резолюція принята единогласно.—Теперь, господа, переходимъ къ слѣдующему докладу: „Сопоставленіе цифръ о дѣятельности крупныхъ заводовъ для обороны". С. И. Михинъ сдѣлаетъ докладъ.

С. И. Михинъ. Милостивые Государи. Организуя настоящій Съѣздъ Представителей Металлообрабатывающей Промышленности вполнѣ естественно было задаться намѣреніемъ освѣтить во всей полнотѣ ту роль, которую сыграли крупныя металлообрабатывающія предпріятія въ дѣлѣ снабженія арміи и флота предметами боевого снаряженія. Считаясь съ серьезностью задачи приняты были всѣ мѣры къ возможно полному освѣщенію этого вопроса; но переживаемое нами время идетъ столь ускореннымъ темпомъ, что съ момента нарожденія идеи о необходимости созданія организаціи, объединяющей металлообрабатывающую промышленность и до созыва на-

стоящаго 1-го Съѣзда Представителей означенной промышленности, прошло такъ мало времени, что не представлялось возможнымъ не только детально разработать, но даже собрать необходимыя свѣдѣнія, если не отъ всѣхъ, то хотя бы отъ большинства предпріятій. Трудность полученія данныхъ усугублялась тѣмъ обстоятельствомъ, что самыя эти данныя относились къ той категоріи работъ, которая, по всѣмъ извѣстнымъ обстоятельствамъ, не подлежитъ широкому оглашенію; руководствуясь можетъ быть этими соображеніями, значительное число предпріятій и не сообщили просимыхъ отъ нихъ свѣдѣній.

Поэтому, тѣ данныя, которыя будутъ предложены Вашему благосклонному вниманію, отнюдь не могутъ претендовать на полное статистическое освѣщеніе этого весьма интереснаго и сложнаго вопроса.

Не наступило еще время точной статистики этой работы заводовъ и эта задача должна быть выполнена трудами вновь нарождающейся организаціи. Тѣмъ не менѣе и тѣ немногія данныя, которыми мы располагаемъ, даютъ возможность сдѣлать изъ нихъ выводы, если и недостаточно подкрѣпленные обиліемъ цифръ, то несомнѣнно вѣрные въ конечномъ ихъ результатѣ.

Запросы, въ формѣ анкеты, были разосланы 57 заводскимъ предпріятіямъ. Предпріятія эти спеціально не избирались, а были запрошены тѣ заводы, которымъ были разосланы приглашенія вступить въ составъ Съѣздовъ Представителей Металлообрабатывающей Промышленности. Къ сожалѣнію отвѣты на эти вопросы были получены отъ незначительнаго количества запрошенныхъ заводовъ — всего лишь отъ двадцати двухъ.

Но и полученными отвѣтами не всегда можно было воспользоваться, въ виду или неполности сообщенныхъ свѣдѣній или неопредѣленности отвѣтовъ.

Акціонерный капиталъ.

На запросъ, касающійся размѣровъ акціонернаго капитала отвѣты получены отъ 19 предпріятій, изъ которыхъ видно, что общій акціонерный капиталъ этихъ предпріятій представлялъ къ 31 декабря 1913 г. 171.74 милл. рублей; тотъ же капиталъ къ 31 декабря 1914 г. составлялъ 176,24 милл. рублей и на 31 декабря 1915 г.—178,24 милл. рублей.

Отсюда ясно видно, что всѣ колоссальныя затраты, произведенныя нашими заводами на постройку новыхъ заводскихъ зданій и на пріобрѣтеніе оборудованія, необходимаго для развитія производства издѣлій для обороны, — покрыты не путемъ реализаціи новыхъ выпусковъ акціонернаго капитала, а исключительно путемъ краткосрочнаго кредита въ видѣ займовъ, ссудъ и авансовъ подъ полученные заказы.

Нѣтъ сомнѣнія, что финансированіе предпріятій этимъ путемъ представило значительныя трудности и могло быть осуществлено благодаря широкому содѣйствію банковъ.

Новыя производства.

Переходя къ вопросу о новыхъ видахъ производства, введенныхъ на заводахъ, можно сказать, что въ періодъ войны, т. е. начиная со второй половины 1914 года по І-ое Января 1916 года въ 19 заводскихъ предпріятіяхъ установлено 134 новыхъ видовъ производства предметовъ, исключительно относящихся къ предметамъ обороны, ранѣе этими предпріятіями совершенно не производившимися.

Изъ числа этихъ новыхъ видовъ производства, по точнымъ даннымъ полученнымъ отъ 13 заводовъ, заказы на 21% отъ числа этихъ наименованій были получены заводами во второй половинѣ 1914 г., 24% — въ первой половинѣ 1915 г. и остальные 55% — лишь во второй половинѣ 1915 г.

Эти данныя вполнѣ подтверждаютъ то обстоятельство, что лишь послѣ безплодныхъ попытокъ получить необходимые предметы для обороны и снабженія арміи отъ нашихъ союзниковъ и послѣ разочарованія въ быстротѣ исполненія заказовъ американскими заводами, вопреки бывшаго ранѣе недовѣрія къ силамъ русской металлообрабатывающей промышленности, широкое привлеченіе отечественныхъ частныхъ заводовъ началось только съ второй половины 1915 года.

По даннымъ полученнымъ относительно 46 заказовъ, промежутокъ времени, истекшій отъ момента полученіи заказа до начала выпуска первыхъ издѣлій по этимъ заказамъ былъ весьма разнообразенъ и составлялъ отъ одного до девяти мѣсяцевъ, — въ зависимости отъ сложности заказаннаго издѣлія, а въ среднемъ этотъ промежутокъ времени равнялся $3^1/_2$ — 4 мѣсяцамъ.

Характеристика производительности заводовъ.

Обращаясь къ общему росту производительности заводовъ мы видимъ (по даннымъ 10 предпріятій), что отпускъ всѣхъ издѣлій по сравненію съ первой половиной 1914 года увеличился для второй половины того же года—на 28,3%, для первой половины 1915 года — на 78,3%, для второй половины 1915 года—на 178%, т. е. производительность заводовъ для второй половины 1915 года почти утроилась противъ первой половины 1914 года и нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ текущемъ году этотъ ростъ отпуска издѣлій значительно возрастетъ, вслѣдствіе того, что заводы приспособятся еще въ большей мѣрѣ къ новымъ производствамъ и, надо надѣяться, что тѣ многочисленныя препятствія, тормазящія производство и произведенныя ниже, будутъ если не устранены, то въ значительной степени ослаблены.

Что касается отпуска издѣлій собственно на оборону, то мы видимъ, что издѣлій для обороны изготовлено по сравненію съ первой половиной 1914 года на 27,4% больше для второй половины 1914 г.—на 139% больше для первой половины 1915 года и на 234%—для второй половины того же 1915 г.

Эти соотношенія, указывая на разительный ростъ производства предметовъ обороны, даютъ увѣренность въ томъ, что въ ближайшемъ будущемъ частныя металлообрабатывающія предпріятія увеличатъ свою продукцію издѣлій этого рода еще въ большей мѣрѣ и тѣмъ оправдаютъ, хотя и поздно, оказанное къ нимъ довѣріе.

Постройка новыхъ зданій.

Приступая къ расширенію старыхъ производствъ и къ выполненію новыхъ, заводы пользовались прежде всего имѣющимися помѣщеніями, давая имъ другое назначеніе. Краткость сроковъ исполненія заказовъ, непродолжительность нашего строительнаго періода, недостатокъ строительныхъ рабочихъ, какъ равно и строительныхъ матеріаловъ,—вотъ тѣ причины, которыя задерживали возведеніе новыхъ построекъ, необходимыхъ для развитія заводовъ. Несмотря на это, строительство заводскихъ зданій продолжалось и, какъ это видно изъ данныхъ 9-ти заводовъ, главнымъ образомъ въ теченіе 1915 г., было сооружено 18,787 кв. саж. площади новыхъ заводскихъ

зданій на общую сумму 7.255,385 р., что составляетъ въ среднемъ 2,096 кв. саж. для одного завода, при средней стоимости квадратной сажени площади зданія въ 386 р., каковую цифру нельзя не признать весьма высокой, объясняемую лишь неблагопріятными условіями строительства.

Увеличеніе оборудованія. Обращаясь къ затратамъ на усиленіе оборудованія заводовъ путемъ пріобрѣтенія новыхъ станковъ, машинъ, трансмиссій и т. п. техническихъ устройствъ, мы видимъ,—по даннымъ 18-ти заводовъ,—что общая сумма затратъ выразилась въ 52,76 милл. р., что составляетъ громадную среднюю цифру на каждый заводъ, почти въ 3 милл. р.

Изъ этой суммы затратъ на оборудованіе 43% было израсходовано на пріобрѣтеніе въ Россіи различныхъ предметовъ оборудованія и 57% ея ушло за границу, на оплату иностранныхъ станковъ и машинъ.

Изъ числа оборудованія, полученнаго изъ-за границы:—52% заказано въ Америкѣ, 27%—въ Англіи, 20% въ Швеціи и Даніи и 1%—въ Японіи.

Отсюда видно, что львиная доля заказовъ на оборудованіе досталась Америкѣ. И если мы переплатили колоссальныя деньги этой странѣ за получаемые станки и прочее оборудованіе, то это представляетъ собою лишь полъ-бѣды.

Россія обогатилась хотя и дорогими, но все-таки необходимыми ей станками. Безполезно же исчезли тѣ милліоны, которые переплачены Америкѣ на устройство тамъ новыхъ военныхъ заводовъ, предназначенныхъ для выполненія заказовъ русскаго правительства. По окончаніи нашихъ заказовъ пріобрѣтенные на эти средства машины и станки останутся въ Америкѣ, и кто знаетъ—не послужатъ ли они для снабженія въ будущемъ нашихъ теперешнихъ враговъ.

Нельзя обойти молчаніемъ тѣхъ трудностей, съ которыми сопряжено было пріобрѣтеніе и производство вообще работъ по усиленію оборудованія заводовъ. Къ числу ихъ относятся чрезвычайныя затрудненія въ полученіи валюты для оплаты заграничныхъ заказовъ; чрезвычайно продолжительные сроки, заявленные иностранными фирмами, преимущественно Американскими, на изготовленіе и поставку предметовъ оборудованія.

Если въ началѣ усиленнаго оборудованія русскихъ заводовъ эти сроки заявлялись въ 4—5 мѣсяцевъ, но не выполнялись, то въ настоящее время станокъ, мало-мальски отличающійся отъ рыночнаго типа, принимается американскими заводами на срокъ не меньше 8—12 мѣсяцевъ.

При этомъ нельзя не отмѣтить почти полнаго истощенія на русскомъ рынкѣ различныхъ предметовъ, необходимыхъ для усиленія оборудованія.

Всѣмъ извѣстны тѣ трудности, съ которыми сопряжено пріобрѣтеніе слесарныхъ напильниковъ, тисокъ и не только быстрорѣжущей, но и обыкновенной инструментальной стали. Трудно найти на рынкѣ, независимо отъ цѣнъ, и прочіе мелкіе техническіе матеріалы, необходимые въ заводскомъ дѣлѣ, какъ ремни, шурупы и пр.

Увеличеніе числа рабочихъ. Усиленіе отпуска издѣлій, служащихъ для обороны, вызвало необходимость въ увеличеніи числа рабочихъ, занятыхъ на металлообрабатывающихъ заводахъ. По даннымъ 16-ти заводовъ общее число рабочихъ, занятыхъ на нихъ, составляло:

въ 1913 году		77,074	чел.
„ I-й половинѣ	1914 г. . . .	81,964	„
во II-й „	1914 „ . . .	87,064	„
въ I-й „	1915 „ . . .	96,244	„
во II-й „	1915 „ . . .	112,182	„

т. е. во II-й половинѣ 1915 года число рабочихъ увеличилось на 36,8% противъ числа рабочихъ въ I-й половинѣ 1914 года. Этотъ % увеличенія числа рабочихъ не находится въ соотвѣтствіи съ процентнымъ увеличеніемъ общей производительности заводовъ за тотъ же періодъ времени.

Отпускъ издѣлій увеличился значительно въ большей мѣрѣ, нежели возрасло число рабочихъ. Это явленіе находитъ себѣ объясненіе въ широкомъ примѣненіи вечернихъ, ночныхъ и вообще неурочныхъ работъ, въ усиленіи оборудованія заводовъ станками для массоваго производства, въ замѣнѣ производства простыхъ дешевыхъ издѣлій издѣліями болѣе сложными, а слѣдовательно и болѣе дорогими, въ устраненіи неизбѣжныхъ, связанныхъ съ введеніемъ новыхъ производствъ, неудачъ и неполадокъ, въ пріобрѣтеніи рабочимъ персоналомъ необходимаго навыка и въ рядѣ другихъ причинъ.

Отмѣченное для второй половины 1915 г. колоссальное увеличеніе стоимости выпущенныхъ издѣлій, отнесенное на одного рабочаго, является убѣдительнымъ показателемъ того, что наши крупныя металлообрабатывающія предпріятія уже пережили неизбѣжный періодъ дѣтскихъ болѣзней для вновь введенныхъ у нихъ производствъ предметовъ обороны и что большинство этихъ производствъ уже стало на установившійся путь массоваго изготовленія этихъ издѣлій.

Причины, затрудняющія развитіе производительности заводовъ. Обращаясь къ причинамъ, затруднявшимъ и стѣснявшимъ во время войны развитіе производительности заводовъ, мы наталкиваемся на обиліе ихъ.

23 завода, давшихъ отвѣтъ на этотъ вопросъ, указываютъ на нижеслѣдующія причины, приведенныя въ порядкѣ числа предпріятій, отмѣтившихъ ихъ:

1) недостатокъ и затрудненія въ доставкѣ сырыхъ матеріаловъ, главнымъ образомъ металловъ; при этомъ нѣкоторыя предпріятія отмѣчаютъ ухудшеніе положенія дѣла снабженія металлами послѣ запрещенія покупки металла помимо учрежденнаго Комитета Металлоснабженія;
2) недостатокъ и затрудненія въ доставкѣ топлива;
3) недостатокъ и затрудненія въ доставкѣ строительныхъ матеріаловъ;
4) отсутствіе на рынкѣ предметовъ техническаго снабженія заводовъ: ремни, тиски, напильники и т. п.
5) отсутствіе достаточнаго числа рабочихъ, преимущественно квалифицированныхъ; необходимость вслѣдствіе этого пользоваться малоопытными рабочими, теряя время на ихъ обученіе, и затрудненія при освобожденіи рабочихъ отъ призыва въ войска;
6) затрудненія въ пріобрѣтеніи иностранной валюты на оплату заказовъ на предметы оборудованія, получаемые изъ за границы;
7) сложная процедура на полученіе необходимыхъ разрѣшеній на вывозъ изъ Англіи матеріаловъ, металловъ и станковъ, а равно и запрещеніе англійскимъ правительствомъ вывоза нѣкоторыхъ матеріаловъ;
8) отсутствіе планомѣрности въ распредѣленіи заказовъ, при которой отдѣльные заказы на однородныя издѣлія выдаются съ такими промежутками времени, что приходится временно ликвидировать на заводѣ производство данныхъ предметовъ;
9) задержка въ оформленіи заказовъ, рѣшенныхъ въ принципѣ;
10) задержка въ выдачѣ чертежей, техническихъ условій и описаній;
11) значительное промедленіе нѣкоторыми вѣдомствами платежей за исполненные заказы;

12) перерывы въ работѣ вслѣдствіе эвакуаціи,
13) забастовки рабочихъ.

Заключеніе. Изъ того небольшого цифрового матеріала, который намъ удалось собрать и разработать въ крайне ограниченный срокъ, имѣвшійся въ нашемъ распоряженіи, нельзя не усмотрѣть, что дѣло снабженія арміи предметами боевого снаряженія въ той части его, которая относится къ крупнымъ металлообрабатывающимъ заводамъ, стоитъ на правильномъ пути широкаго развитія массоваго производства. Нѣтъ сомнѣнія, что приведенная здѣсь средняя цифра 234% роста выпуска издѣлій предметовъ обороны во второй половинѣ 1915 года по сравненію съ 1-ой половиной 1914 года является скорѣе преуменьшенной, нежели преувеличенной. Нѣкоторые заводы оцѣниваютъ свой ростъ выпуска отдѣльныхъ предметовъ обороны отъ 200 до 500%.

Если принять во вниманіе, что этотъ ростъ производства явился несмотря на то, что большинство заказовъ на новые предметы обороны были выданы съ большимъ опозданіемъ лишь въ 1915 году, что выполненіе этихъ заказовъ встрѣчаетъ рядъ затрудненій внѣ заводовъ лежащихъ,—нельзя не признать, что крупныя металлообрабатывающія предпріятія выполняли и продолжаютъ съ большимъ успѣхомъ выполнять громадную работу въ дѣлѣ возсозданія боевой мощи Государства. Всѣмъ намъ, близко стоящимъ къ дѣлу, извѣстно, какъ эта работа задерживалась и усложнялась обильнымъ, приведеннымъ здѣсь спискомъ причинъ, устраненіе которыхъ лежитъ внѣ заводскихъ предпріятій. Въ тяжелыхъ условіяхъ приходится работать руководителямъ заводовъ, завѣдующимъ цехами, инженерамъ, техникамъ, мастерамъ и другимъ лицамъ, входящимъ въ составъ громадной арміи дѣятелей заводскихъ предпріятій. Нашъ долгъ сказать этимъ людямъ: Вы творите великое дѣло защиты Отечества, продолжайте его такъ же хорошо и черпайте ваши силы въ сознаніи честно и успѣшно исполненнаго вами долга передъ Родиной.

Предсѣдатель. Разрѣшите перейти къ слѣдующему докладу профессора Н. Н. Саввина: „Значеніе частной металлообрабатывающей промышленности въ дѣлѣ снабженія арміи военными припасами.“

Профессоръ Н. Н. Саввинъ. Милостивые государи. По порученію бюро Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета мнѣ удалось собрать матеріалы для выясненія роли и

значенія частной промышленности въ дѣлѣ обороны страны, въ той части снабженія арміи, которая непосредственно касается Механическаго Отдѣла, а именно издѣлій металлообрабатывающей промышленности.

Во исполненіе этого порученія былъ разосланъ наиболѣе крупнымъ металлообрабатывающимъ заводамъ краткій вопросный листъ, на который большинство Правленій заводовъ очень скоро прислали свои отвѣты. Тѣ же запросы были посланы и въ Областные Комитеты. Присланными отвѣтами были значительно пополнены тѣ обширные матеріалы, кои накопились въ Отдѣлѣ за 8 мѣсяцевъ его существованія. Сводку этихъ матеріаловъ я буду имѣть честь Вамъ сообщить.

По вполнѣ понятнымъ причинамъ, цифры въ большинствѣ случаевъ будутъ приводиться не абсолютныя, а относительныя.

I. Металлъ, черный (литейный чугунъ, рельсы, балки, сортовой и листовой металлъ, проволока, снарядная заготовка, жесть).

1. Потребность въ черномъ металлѣ (достижимая въ дѣйствительности при условіи смягченія продолжающагося кризиса съ рудой и углемъ на Югѣ и съ углемъ на Уралѣ) исчислена на 16-й годъ въ 241,3 м. п., изъ коихъ около 18 м. п., т. е. 7,5% ожидается получить отъ казенныхъ заводовъ.

а) на непосредственно военныя нужды требуется:

по заданіямъ	Гл. Арт. Упр.	31,1 м. п.
„ „	Гл. В.-Техн. Упр.	29,5 „ „
„ „	Гл. Интендан. Упр.	11,4 „ „
„ „	Гл. Упр. Кораблестр.	8,9 „ „
		80,9 м. п.,

что составляетъ примѣрно 1/3 (33,5%) всей потребности.

б) На Государственныя нужды, въ связи съ обороной страны, требуется:

для Путей Сообщенія	95,6 м. п.
„ Почтово-Телеграфн. нуждъ	1,0 „ „
	96,6 м. п.,

что составляетъ, примѣрно, 40% всей потребности.

в) на частный рынокъ, который нынѣ тѣсно связанъ съ работой на оборону страны, остается всего 63,8 м. п., т. е. 26,5%.

Если производительность металлургическихъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ, вслѣдствіе неустраненнаго до сихъ поръ безпримѣрнаго разстройства перевозокъ, уменьшится въ текущемъ году до 200-210 м. п., то это уменьшеніе прежде всего отразится на частномъ рынкѣ, который вынужденъ будетъ сократить свое и безъ того скудное довольствіе металлами вдвое.

2. Казенные заводы всѣхъ вѣдомствъ въ 1916-мъ году должны дать общій выходъ чернаго металла около 18 м. п., при этомъ выплавка чугуна на казенныхъ горныхъ заводахъ, вѣроятно, достигнетъ 10 м. п.

Перерабатывающіе чугунъ казенные заводы даютъ высококачественный металлъ, употребляя для этого качественные уральскіе чугуны какъ съ казенныхъ, такъ и съ частныхъ заводовъ, а также мягкую уральскую сталь въ слиткахъ съ частнаго завода.

Частные металлургическіе заводы, дающіе нынѣ около 93% всего потребляемаго страной металла, въ до-военное время работали рыночные продукты. Во время войны многимъ изъ нихъ пришлось перейти къ производству качественной стали для снарядовъ и высококачественной для взрывателей (5 заводовъ), ствольныхъ болванокъ. Нѣсколько заводовъ Урала и Юга Россіи (4 завода) вводятъ у себя въ большомъ масштабѣ производство инструментальной (углеродистой) стали. Переходъ отъ рыночнаго металла къ качественному потребовалъ отъ металлургическихъ заводовъ огромной организаціонной работы.

3. Какъ возрасло за время войны потребленіе металла на непосредственныя нужды обороны?

До войны на военное снаряженіе шло приблизительно около 10 -12 м. п. качественной стали въ годъ. Въ настоящее время одни частные заводы производятъ ее для нуждъ обороны до 40 м. п. Принимая во вниманіе производительность качественной стали на казенныхъ заводахъ, можно считать, что сейчасъ, во время войны, качественной стали производится для военныхъ снаряженій, примѣрно, въ $5^1/_2$ разъ больше, чѣмъ до войны. Часть нынѣ употребляемой на оборону качественной стали должна быть отнесена на счетъ уменьшенія потребленія ея на желѣзнодорожныя и судостроительныя работы.

Что касается общаго потребленія вообще черныхъ металловъ на непосредственныя нужды войны, то оно возрасло по крайней мѣрѣ въ 14-15 разъ.

II. Оборудованіе и производительность.

А) 1. Примѣры увеличенія оборудованія нѣкоторыхъ частныхъ заводовъ.

а) Одинъ изъ самыхъ большихъ и наиболѣе важный въ дѣлѣ обороны заводъ, за время войны израсходовалъ на новыя оборудованія 17.000.000 рублей, пріобрѣтя свыше 1560 станковъ, 15 прессовъ, значительно расширивъ свою металлургію и прокатныя и ковочныя устройства.

б) Заводъ на Уралѣ, впервые начавшій работать на оборону, пріобрѣлъ свыше 2000 станковъ, 7 прессовыхъ аггрегатовъ, затративъ на свое оборудованіе до 14.000.000 рублей.

в) Крупный машиностроительный заводъ, работавшій до войны на Морское Вѣдомство, за время войны увеличилъ стоимость своихъ оборудованій на 5,3 м. рублей, пріобрѣтя до 1450 станковъ и увеличивъ силовую станцію на 3000 KW.

г) Нѣсколько Уральскихъ и Южныхъ заводовъ пріобрѣли оборудованія, свыше чѣмъ на 5 милліоновъ рублей каждый, расширивъ весьма значительно свои силовыя установки.

2. 39 крупныхъ металлургическихъ, желѣзодѣлательныхъ и машиностроительныхъ заводовъ, въ связи съ непосредственными нуждами войны, увеличили свое оборудованіе на 130.000.000 рублей. 15 изъ этихъ заводовъ пріобрѣли 7132 новыхъ станка, т. е. въ среднемъ свыше 400 станковъ на каждый заводъ.

Кромѣ упомянутыхъ выше 39 заводовъ, новое оборудованіе установлено и устанавливается на цѣломъ рядѣ металлургическихъ заводовъ Юга Россіи, въ связи съ снаряднымъ дѣломъ; на вновь возникающихъ заводахъ съ частнымъ перенесеніемъ дѣятельности старыхъ заводовъ изъ Петрограда, Риги и Ревеля, наконецъ, на совершенно новыхъ заводахъ, въ центрѣ и югѣ Россіи, взявшихъ снарядные и трубочные за-

казы, также идетъ энергичное оборудованіе. Общая сумма этихъ новыхъ оборудованій, по имѣющимся даннымъ, составляетъ примѣрную цифру 100.000.000 руб.

3. Новыя оборудованія среднихъ и мелкихъ предпріятій, работающихъ по заказамъ Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ, а также по непосредственно выданнымъ заказамъ Главныхъ Военныхъ Управленій, должны исчисляться не менѣе 50.000.000 рублей.

4. Новыя оборудованія общественныхъ заводовъ составляютъ сумму не менѣе 15.000.000 рублей.

5. Примѣрная стоимость стараго оборудованія частныхъ заводовъ, до войны работавшихъ на мирныя нужды и нынѣ занятыхъ изготовленіемъ военныхъ припасовъ:

а) Крупные машиностроительные заводы	80.000.000 руб.
б) Металлургическіе и желѣзодѣлат. зав.	120.000.000 „
в) Средн. и мелк. промыш. заведен., а также желѣзнодорожныя маст. частн. желѣзныхъ дорогъ	100.000.000 „
	300.000.000 руб.

6. Общая примѣрная стоимость оборудованія всѣхъ заводовъ и мастерскихъ частной промышленности, обрабатывающей нынѣ металлъ на непосредственныя нужды обороны страны, выражается суммой врядъ-ли меньшей 600.000.000 рублей.

7. Какъ велико относительное увеличеніе оборудованій новыхъ и старыхъ, нынѣ занятыхъ изготовленіемъ военныхъ припасовъ изъ металла, заводовъ?

Можно считать, что въ мирное время реальный основной капиталъ частной промышленности, занятой изготовленіемъ предметовъ обороны, не превышалъ 80 милл. руб. Нынѣ онъ возросъ до 600 милл. руб., т. е. увеличился въ $7\frac{1}{2}$ разъ.

В) 8) Примѣры увеличенія производительности нѣкоторыхъ заводовъ.

а) Крупнѣйшій, нынѣ работающій только на оборону заводъ, сдѣлалъ въ 1914 году общій выпускъ всякихъ издѣлій на 26 милл. руб., въ 1915 году—онъ утроилъ свою производительность на 80 милл. руб., при этомъ

подавляющее число его издѣлій — важнѣйшія средства обороны. А въ 1916 году общій выходъ его издѣлій достигнетъ не менѣе 100 милл. р.

б) Одинъ изъ крупныхъ заводовъ средней Россіи сдѣлалъ выпускъ артиллерійскихъ издѣлій:

	въ 1913 г.	на 881 т. р.	при общей производ.	13,770 т. р.	
	„ 1914 „	„ 4,385 „	„ „	„	
	„ 1915 „	„ 17,850 „	„ „	„	38,000 „
ожидается	„ 1916 „	„ 24,797 „	„ „	„	

в) Крупный машиностроительный заводъ въ Петроградѣ имѣлъ выпускъ издѣлій:

	въ 1913 г.	на 9,500 т. р.
	„ 1914 „	„ 15,500 „
	„ 1915 „	„ 39,500 „
ожидается	„ 1916 „	„ 52,500 „

г) Частный орудійный заводъ до войны (въ 1912—1913 г.) изготовлялъ въ годъ орудій разныхъ калибровъ отъ 3″ до 6″ столько, сколько нынѣ онъ готовитъ въ среднемъ въ мѣсяцъ, т. е. онъ увеличилъ свое орудійное производство въ 12 разъ.

д) Большой казенный пушечный заводъ за время войны увеличилъ выпускъ полевыхъ орудій въ 3½ раза.

е) Производительность 9 частныхъ заводовъ по изготовленію снарядовъ разныхъ калибровъ составляла въ 1914 году, въ первый годъ войны, $1/_{21}$ того, что тѣ же заводы произвели въ 1915 г.; при этомъ калибры снарядовъ остались тѣ же.

Увеличеніе производства корпусовъ снарядовъ на казенныхъ заводахъ за время войны выразилось 4-хъ кратнымъ отношеніемъ. По программѣ производства снарядовъ на текущій годъ, доля казенныхъ заводовъ составляетъ примѣрно 13% общаго производства.

ж) Производительность мобилизованной средней и мелкой промышленности, до войны совершенно не знакомой съ артиллерійской техникой, достигнетъ въ текущемъ году суммы примѣрно 200 милл. р. (стальные и чугунные снаряды, минометы, ручныя и ружейныя гранаты, фугасы, шанцевый инструментъ и т. д.). Эта цифра относится къ уже выданнымъ заказамъ. Если же новые заказы будутъ выданы, то производительность, безъ сомнѣнія, удвоится.

C) 9. Что касается скорости промышленной мобилизаціи, интенсивности ея развитія, то и въ этомъ отношеніи приходится засвидѣтельствовать, что въ Россіи, при значительно худшихъ условіяхъ, чѣмъ у нашихъ союзниковъ французовъ и англичанъ, на развитіе новыхъ производствъ времени идетъ не больше; такъ на снарядное дѣло 9—10 мѣсяцевъ, трубочное—1 годъ.

III. Относительное значеніе частной промышленности въ дѣлѣ снаряженія арміи.

1. Въ дѣлѣ изготовленія крупныхъ орудій морскихъ, крѣпостныхъ и осадныхъ.

   а) Тѣла орудій—нынѣ полная монополія казеннаго завода, такъ какъ частный орудійный заводъ ко времени войны не успѣлъ привезти изъ-за границы заказаннаго тамъ тяжелаго оборудованія.

   б) Башни, станки и лафеты къ нимъ производятся какъ на частныхъ, такъ и на казенныхъ заводахъ, причемъ общая доля послѣднихъ, т. е. казенныхъ, въ общей производительности башенъ, составляетъ примѣрно $^1/_7$ часть.

2. Тяжелая полевая артиллерія (калибры до 8″ включительно). До сихъ поръ большая часть всѣхъ изготовляемыхъ орудій этого типа приходится на частную промышленность. Съ конца текущаго года предполагается начать усиленный выпускъ одного изъ важныхъ калибровъ на одномъ изъ казенныхъ заводовъ.

3. Легкая полевая артиллерія.
   Нынѣ одинъ частный заводъ даетъ 3″ пушекъ столько, сколько всѣ казенные заводы, ихъ изготовляющіе. Ожидается новый выпускъ 3″ пушекъ при посредствѣ коллектива частныхъ заводовъ; такимъ образомъ, вскорѣ производство этихъ пушекъ всѣми частными заводами составитъ не менѣе $^2/_3$ общаго выпуска.

4. Снаряды всѣхъ калибровъ.

   а) Корпуса—частная промышленность даетъ въ 7—8 разъ больше, чѣмъ казенная.

   б) Дистанціонныя трубки—нынѣ подавляющее значеніе имѣютъ казенные заводы; ожидается, что частные

заводы по своей производительности скоро сравняются съ казенными и скоро дадутъ даже большую часть всей производительности.

в) Взрыватели — частная промышленность сейчасъ преобладаетъ, къ концу года она должна давать 90% всего производства русскихъ взрывателей.

г) Капсюльныя втулки—вскорѣ $^2/_3$ всѣхъ втулокъ будетъ давать частная промышленность.

д) Патроны (гильзы) пушечные — преобладающее значенiе имѣетъ частная промышленность.

5. а) Винтовки и пулеметы — исключительно казенные заводы, весьма значительно расширившие за время войны свое производство.

б) Патроны ружейные—примѣрно половину даютъ казенные заводы.

6. Предметы второстепеннаго боевого значенiя, какъ бомбометы, минометы, снаряды къ нимъ, ручныя и ружейныя гранаты—преобладающее значенiе въ дѣлѣ изготовленiя ихъ получаетъ частная промышленность, организованная Военно-Промышленными Комитетами и Земско-Городскимъ Союзомъ.

7. Инженерное имущество (понтоны, тракторныя и полевыя желѣзныя дороги, шанцевый инструментъ, проволока, ножницы, электротехническое имущество)—все это изготовляется въ подавляющихъ количествахъ частной промышленностью, въ десятки разъ увеличившей производство этихъ предметовъ.

8. Интендантское имущество — огромное, преобладающее значенiе имѣетъ частная промышленность, также во много десятковъ разъ увеличившая выпускъ этихъ издѣлiй и создавшая за короткое время, благодаря общественнымъ организацiямъ, множество промышленныхъ заведенiй, разбросанныхъ по всему огромному пространству нашего отечества.

IV. Выводы изъ приведеннаго краткаго перечня данныхъ, иллюстрирующихъ роль частной промышленности въ дѣлѣ снабженiя армiи военными припасами.

1. Не взирая на рядъ тяжкихъ препятствiй:

а) отсутствiе въ мирное время плана мобилизацiи частной промышленности;

б) запоздалость призыва къ объединенію промышленности;
в) отсутствіе до послѣдняго времени общаго плана заданій на главнѣйшіе предметы военнаго снаряженія и, какъ слѣдствіе этого, постоянное измѣненіе въ программахъ работъ заводовъ, гибельно отражающееся на ихъ производительности;
г) неурядица, вызванная призывомъ на военную службу спеціалистовъ-рабочихъ;
д) отсутствіе спеціальныхъ навыковъ въ артиллерійской точной работѣ у заводовъ, не привлекавшихся къ этой работѣ въ мирное время и въ началѣ войны, благодаря пагубной системѣ дачи заказовъ за границу;
е) скудность и бѣдность русскаго общаго машиностроенія, незадолго до войны народившагося; почти полное отсутствіе станочныхъ и инструментальныхъ заводовъ, спеціальныхъ сплавовъ, качественныхъ сортовъ металла и т. д.;
ж) безпримѣрное разстройство перевозокъ. Не взирая, повторяю, на „распутицу въ тылу", русская армія ведетъ успѣшно тяжелую борьбу съ болѣе сильнымъ технически врагомъ, опираясь въ снабженіяхъ своихъ лишь на родную отечественную промышленность, не получая въ снаряженіи существенной помощи извнѣ; вѣдь пушки, снаряды, пулеметы, винтовки, патроны къ нимъ пока исключительно наши русскіе; заграница дала и даетъ ихъ пока мало. Напримѣръ, поступленіе иностранныхъ снарядовъ до послѣднихъ дней составляло всего около 6% всего русскаго производства снарядовъ. Надежда на союзниковъ въ дѣлѣ помощи снаряженіемъ въ началѣ войны не оправдалась. Имъ самимъ понадобилось вооруженіе. Заказы же въ Америкѣ опаздываютъ.

2. Когда послѣ Карпатскаго отступленія и занятія врагомъ Польши, раздался крикъ: „Давайте снаряды!", промышленность напрягла усилія и снаряды явились; выпускъ ихъ быстро увеличился, достигнувъ въ настоящее время весьма внушительныхъ размѣровъ.

Требованіе трубокъ къ снарядамъ отняло больше времени для приспособленія частной промышленности; но все-же организація трубочнаго дѣла въ тяжелое военное время заняла у частной промышленности въ три раза меньше времени, чѣмъ обычно это бывало въ мирное время.

3. Если бы своевременно, напримѣръ, въ августѣ 1914 г., было дано твердое порученіе частной промышленности наладить производство орудій, пулеметовъ, винтовокъ,— все это было бы у насъ въ концѣ 16 года. Если бы въ январѣ--апрѣлѣ прошлаго года Военнымъ Вѣдомствомъ не отклонены были предложенія нѣсколькихъ серьезныхъ русскихъ заводовъ на поставку снарядовъ, не было бы тѣхъ трудностей, кои тѣ же заводы испытали, получивши заказы на 6—10 мѣсяцевъ позже, а главное были бы снаряды въ августѣ—декабрѣ.

4. Переходя къ относительной оцѣнкѣ роли частной отечественной промышленности въ дѣлѣ обороны страны, приходится удостовѣрить, что роль эта огромна; значеніе частной промышленности, крупной, средней и мелкой, нынѣ мобилизованной, въ дѣлѣ изготовленія снаряженія, преобладающая. Лишь тѣ производства, кои издавна были монополіей казны, какъ производство винтовокъ и пулеметовъ и которые для своего созданія требуютъ весьма точныхъ, не производимыхъ въ Россіи станковъ, а потому и продолжительнаго времени, не установлены пока частной промышленностью, но въ издѣліяхъ которыхъ какъ разъ и чувствуется острая нужда, неудовлетворенная даже весьма значительнымъ увеличеніемъ производства нашихъ казенныхъ оружейныхъ заводовъ, не взирая на высоко патріотическую самоотверженную работу руководителей этихъ заводовъ.

V. Важность привлеченія частной промышленности къ производству предметовъ военнаго снабженія въ мирное время; недопустимость монополіи казенныхъ заводовъ.

Послѣднее время, въ связи съ потребностями арміи въ орудіяхъ, трубкахъ, гильзахъ, патронахъ, винтовкахъ и пулеметахъ, а также въ связи съ потребностью переноса казенныхъ Петроградскихъ заводовъ, состоялось рѣшеніе о созданіи новыхъ огромныхъ казенныхъ заводовъ, главнымъ образомъ, артиллерійскихъ. Нынѣ Главное Артиллерійское Управленіе строитъ 11 заводовъ, предполагаются постройки другихъ, напримѣръ, Главнымъ Военно-Техническимъ Управленіемъ—казеннаго автомобильнаго завода и т. д. Кромѣ того, даются порученія частнымъ промышленникамъ строить боль-

шіе заводы съ тѣмъ, что по выполненіи даннаго имъ заказа, заводы ихъ перейдутъ въ казну.

Какъ относиться къ такому строительству?

Если переносъ Петроградскихъ казенныхъ заводовъ въ мѣста отдаленныя отъ возможныхъ раіоновъ военныхъ дѣйствій, представляется мѣрой неотложной, такъ же, какъ и расширеніе производства этихъ заводовъ на новыхъ мѣстахъ можетъ почитаться желательнымъ, то созданіе совершенно новыхъ заводовъ по расчету чуть ли не на полное удовлетвореніе военныхъ нуждъ въ будущемъ, врядъ ли можетъ почитаться мѣрой государственно правильной.

Опытъ нынѣшней безпримѣрной войны съ очевидной ясностью показалъ огромное значеніе промышленнаго развитія страны и приспособленности ея къ быстрому переходу на мобилизованное положеніе. Современная и будущая обороны не могутъ основываться на производствѣ однихъ казенныхъ заводовъ, какъ бы многочисленны и мощны они ни были, какъ бы всеобъемлюща ни была проведена идея государственной монополизаціи въ дѣлѣ производства средствъ обороны. Вѣдь нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, представить себѣ, что въ мирное время оборудованіе казенныхъ заводовъ будетъ развито до тѣхъ размѣровъ, кои оно должно имѣть въ дни войны. Вѣдь простой этого оборудованія въ мирное время будетъ имѣть мало оправданія, а приспособленіе его на мирныя цѣли, при казенномъ укладѣ управленія, само собой разумѣется, невозможно.

Если справедливыми почитаются опасенія полной зависимости обороны страны отъ своекорыстной дѣятельности частнаго предпринимательства, то не въ меньшей мѣрѣ опасенъ путь полнаго устраненія въ мирное время частной инціативы въ дѣлѣ изготовленія главнѣйшихъ предметовъ военнаго снабженія: орудій, снарядовъ, пороха, автомобилей и т. д.

Чрезвычайное развитіе артиллерійской техники заграницей обязано не казеннымъ арсеналамъ, а частнымъ заводамъ. Вспомнимъ, кто законодатели артиллерійскихъ конструкцій—Круппъ, Шкода, Шнейдеръ-Крезо, Виккерсъ, Армстронгъ-Витвортъ, Коккериль—все частные заводы.

Казеннымъ военнымъ заводамъ съ ихъ мало подвижными штатами, съ ихъ казенной жесткой системой управленія, никакъ не сравняться, какъ бы совершенной не казалось въ идеѣ та или иная система ихъ хозяйственнаго управленія, съ частными заводами, гибкими въ своихъ дѣйствіяхъ, не стѣсняю-

щихся въ средствахъ при привлеченіи всего молодого, яркаго, талантливаго. Въ частныхъ предпріятіяхъ здоровѣй атмосфера для развитія конструктивнаго дарованія и свободы творчества. Исторія молодой русской артиллерійской практики являетъ намъ нѣсколько характерныхъ примѣровъ плодотворности частной иниціативы, частнаго предпринимательства. Назову для краткости два: кто далъ систему 3″ полевой пушки, которой мы русскіе смѣло можемъ гордиться? Частный Путиловскій заводъ. По чьему проекту и конструкціи построены башенныя установки на корабляхъ?—Частнаго Петроградскаго Металлическаго завода.

Ни на одномъ казенномъ артиллерійскомъ заводѣ нѣтъ столь развитыхъ техническихъ конторъ, какъ на частныхъ. Но вѣдь техническая контора—это мозгъ завода, его фантазія, его творческое существо.

Вѣдомство, Техническій Комитетъ Главныхъ Управленій даютъ общія заданія. Эти заданія претворяются въ жизнь примѣнительно къ средствамъ современной техники и оборудованія завода. Служебная и вѣдомственная независимость техническихъ творцовъ машины на заводѣ отъ тѣхъ, кто ставитъ своими заданіями лишь общія требованія, — лучшая гарантія успѣха.

Не подлежитъ сомнѣнію, опытъ текущей войны это доказалъ. Великая Россія, въ защитѣ своей независимости, въ дѣлѣ снабженія своей арміи всѣмъ необходимымъ, должна разсчитывать только на свои собственныя силы, должна развить свои производительныя силы, свою промышленность, въ мѣру огромныхъ, безграничныхъ требованій современной военной техники. Нужно имѣть все свое. Въ нынѣшней войнѣ, какъ и въ будущихъ, придется опираться на всю промышленность страны. А для этого въ мирное время, подготовляясь къ новымъ военнымъ испытаніямъ, нужно развивать, лелѣять всѣ отрасли промышленности, особливо русское машиностроеніе, русскую металлообрабатывающую промышленность, не устраняя ее въ мирное время путемъ широкаго устройства новыхъ казенныхъ заводовъ, отъ дѣла заготовленія военныхъ припасовъ для арміи.

Пусть въ дѣлѣ изготовленія средствъ обороны не будетъ монополіи какъ казенныхъ, такъ и частныхъ заводовъ. Пусть исчезнетъ навсегда практика передачи военныхъ заказовъ заграницу.

Предсѣдатель. Разрѣшите, господа, по только что выслушанному интересному докладу выразить талантливому докладчику Н. Н. Саввину отъ имени съѣзда особливую благодарность.

Голоса. Браво, браво...

Предсѣдатель. Не угодно ли выслушать тотъ итогъ впечатлѣній, который мой товарищъ и я вынесли отъ только что выслушанныхъ докладовъ въ видѣ особой краткой резолюціи.

А. П. Мещерскій.

„Съѣздъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что частная металлообрабатывающая промышленность, несмотря на нѣсколько запоздалый призывъ ея къ снабженію нашей арміи боевыми припасами, своей эластичностью, быстротою достиженія техническихъ результатовъ и масштаба производства, сполна покрывшаго въ кратчайшій срокъ требованія, предъявленныя ей Военнымъ Вѣдомствомъ, показала блестящимъ образомъ, насколько частная иниціатива цѣнна и незамѣнима въ тяжкіе моменты испытанія всей націи, служитъ наилучшимъ доказательствомъ, что стремленіе Правительства снова перейти на снабженіе арміи боевыми припасами въ расширяемыхъ и вновь устраиваемыхъ казенныхъ заводахъ можетъ погубить ту энергію и предпріимчивость, которыя были накоплены русской промышленностью со времени ея нарожденія и которая въ переживаемую тяжелую войну доставила непреложное доказательство своей приспособляемости и иниціативы".

Голоса. Браво, браво...

Предсѣдатель. Угодно принять?

Голоса. Просимъ, просимъ.

Предсѣдатель. Ваше Превосходительство. Вчерашній день съѣздъ не имѣлъ возможности, въ виду отсутствія представителя отъ Военнаго Вѣдомства, выразить искреннее свое желаніе послѣдовать искреннему своему побужденію: принести въ лицѣ представителя вѣдомства глубокую благодарность за то внимательное отношеніе, которое всегда военное вѣдомство проявляло ко всѣмъ нуждамъ, ко всѣмъ просьбамъ, обращен-

нымъ къ военному вѣдомству. Частная русская промышленность, въ лицѣ своихъ представителей, въ теченіе долгаго времени,—довольно долгаго времени,—работала въ Совѣщаніи по оборонѣ государства подъ предсѣдательствомъ Его Высокопревосходительства Господина Военнаго Министра. Я видѣлъ, и здѣсь могу констатировать съ особымъ удовлетвореніемъ, съ какимъ вниманіемъ онъ относится ко всѣмъ заявленіямъ, продиктованнымъ опытомъ частной инціативы. Всѣ представители промышленныхъ предпріятій въ Особомъ Совѣщаніи по оборонѣ пользуются всегда его исключительнымъ вниманіемъ. Нынѣ, прося Ваше Превосходительство передать военному министру наше искреннее привѣтствіе, одновременно съ этимъ позволяю себѣ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой передать Его Высокопревосходительству искреннюю нашу надежду, что голосъ вновь народившейся промышленной организаціи, въ видѣ перваго съѣзда металлообрабатывающей промышленности, будетъ имъ услышанъ и принятъ во вниманіе, ибо цѣль нашего съѣзда и нашихъ усилій близка, сердцу военнаго министра. Единая наша цѣль—честное выполненіе нашего патріотическаго долга передъ родиной въ минуту лихолѣтія, въ минуту бѣды, и для достиженія этой цѣли,—позвольте завѣрить Его Высокопревосходительство,—всѣ члены, какъ здѣсь присутствующіе, такъ и сюда не прибывшіе, съ одинаковой ревностью и усердіемъ будутъ прилагать свои усилія.

г.-м. Г. Д. Гродскій. Позвольте во первыхъ искренно, отъ лица Его Высокопревосходительства Военнаго Министра, благодарить за только что высказанное привѣтствіе, которое я, конечно, вмѣстѣ съ сообщеннымъ пожеланіемъ доведу до его свѣдѣнія, и, во вторыхъ, пожелать русской механической и металлургической промышленности, которыя нераздѣлимы въ той напряженной и трудной работѣ, которая у насъ сейчасъ совершается, и которой я, по своему участію въ здѣшнемъ совѣщаніи являюсь ежедневнымъ наблюдателемъ, — пожелать, переживъ уже первые періоды созданія того, что сейчасъ намъ особенно необходимо, развить свою производительность такъ, чтобы безъ препятствій удовлетворять существующую сейчасъ потребность нашей арміи во всѣхъ боевыхъ средствахъ настолько, что когда придетъ время по Верховному указанію двинуться впередъ, то сметать всякое сопротивленіе и всякое загражденіе нашихъ враговъ и уничтожить всѣ фаланги, какія-бы нашъ врагъ противъ насъ ни выставлялъ. (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Внѣочередное заявленіе члена съѣзда господина Токарскаго.

М. А. Токарскій. Господа, подъ тѣмъ впечатлѣніемъ, которое у насъ осталось отъ весьма содержательнаго и весьма важнаго въ нашей дѣятельности доклада профессора Саввина, невольно приходится съ большей остротой переживать тотъ злободневный вопросъ, который всю нашу семью, конечно, сейчасъ особенно волнуетъ и интересуетъ, — это вопросъ о величайшемъ государственной важности дѣйствіи правительства — введеніи секвестра Путиловскаго завода. Касаясь этого вопроса я ни однимъ словомъ въ дальнѣйшей своей рѣчи не буду касаться критики или осужденія по существу распоряженія по этому вопросу правительства. Объектъ моей рѣчи будетъ совершенно иной, — а именно поскольку сіе распоряженіе отражается на нашихъ чаяніяхъ, на нашихъ надеждахъ и на нашихъ кровныхъ интересахъ въ другихъ предпріятіяхъ, потому-что все, что случилось съ Путиловскимъ заводомъ, можетъ случиться съ каждымъ изъ нашихъ предпріятій въ отдѣльности. Здѣсь, господа, по долгу совѣсти приходится освѣтить всѣ тѣ отдѣльныя детали этого происшествія, которое необычайностью своей дѣйствительно заставило всѣхъ насъ взволноваться. Если мы посмотримъ съ этой стороны на дѣло, — опять таки повторяю — совершенно не вступая въ критику распоряженія правительства по этому вопросу, — то приходится обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство: секвестръ сдѣланъ въ соотвѣтствіи съ закономъ отъ 12 Января 1916 г., какъ значится въ приказѣ по сему поводу. Законъ этотъ говоритъ — статья VIII-я: „Правленіе, отвѣтственные агенты и другіе органы акціонернаго товарищества устраняются отъ управленія предпріятіемъ, но полномочія ихъ сохраняютъ силу для представительства интересовъ акціонеровъ, а также для принятія предпріятія, по окончаніи секвестра, равно какъ и для веденія тѣхъ дѣлъ, которыя имъ будутъ предоставлены лицами или учрежденіями, завѣдующими предпріятіемъ“. Это первая статья, которая характеризуетъ начала секвестра. Но, господа, нигдѣ въ законѣ не сказано, сдается-ли правленіемъ секвестрованный заводъ, въ распоряженіе новыхъ правительственныхъ директоровъ, или онъ прямо переходитъ въ томъ состояніи, въ какомъ онъ находится, безъ всякой описи, — законъ объ этомъ совершенно не говоритъ. Казалось-бы, что разъ не упоминается объ этомъ, то принимается изъ секвестра предпріятіе въ томъ состояніи,

въ которомъ оно въ него передается, а за состояніе это должны отвѣчать тѣ, кому предпріятіе передается. Однако законъ дальше говоритъ такъ — статья XII-я: „Лица и учрежденія, завѣдующія и управляющія секвестрованными предпріятіями и имуществами, не отвѣтственны передъ ихъ владѣльцами за свои распоряженія по хозяйственному завѣдыванію и управленію ими". Казалось-бы, что разъ правленіе остается для наблюденія за интересами акціонеровъ, то все-таки косвенно остается возможность смотрѣть за тѣмъ, какъ и что дѣлается, наблюдать за управленіемъ этимъ имуществомъ, которое тамъ находится, но тутъ мы уже встрѣчаемся съ приказомъ по секвестру Путиловскаго завода, совершенно для насъ непостижимымъ. III-й пунктъ приказа гласитъ: „Ревизіонную комиссію общества упразднить." Это уже и незакономѣрно, ибо 8-й пунктъ закона гласитъ: „Правленіе, отвѣтственные агенты и другіе органы акціонернаго товарищества устраняются отъ управленія предпріятіемъ, но полномочія ихъ сохраняютъ силу для представительства интересовъ акціонеровъ". Вѣдь когда этотъ законъ былъ написанъ, промышленники не могли участвовать въ выработкѣ этого закона по тѣмъ соображеніямъ, о которыхъ вчера говорили. Этотъ законъ создаетъ всѣмъ нашимъ начинаніямъ, о которыхъ говорили вчера и сегодня, такую преграду, такую стѣну, что возможно, что всѣ эти пожеланія также свалятся, какъ Путиловскій заводъ, въ эту пропасть, въ видѣ сегодняшнаго постановленія о секвестрѣ. Докладъ, который былъ намъ сейчасъ прочитанъ, показываетъ, съ какой сказочной быстротой растетъ производительность заводовъ въ годину войны, во время лихолѣтья. Если возьмемъ тотъ же самый Путиловскій заводъ, что-же видимъ. Отъ нуля производство шрапнелей во время войны за $4^1/_2$ мѣсяца развилось до такого количества, что совершенно покрыло всю другую производительность. По понятнымъ причинамъ я не буду говорить абсолютныхъ цифръ. Производство пушекъ увеличилось въ 12 разъ. Вѣдь все это сдѣлала частная инициатива; привлеченъ частный капиталъ и привлеченъ въ такихъ формахъ, что далъ возможность такому развитію. Что-же, господа, будетъ на другихъ нашихъ заводахъ, когда они прочтутъ сей приказъ, что не только по закону, а сверхъ закона все упраздняется въ управленіи заводомъ и въ наблюденіи за интересами этого капитала. Да, ни одного рубля къ намъ больше не придетъ. Поэтому, совершенно не вступая въ какую-либо полемику по поводу этого самаго приказа, мы должны сдѣлать что-то реальное даже по

отношенію къ этому секвестру, чтобы себя гарантировать въ отношеніи другихъ предпріятій, находящихся въ стадіи огромнаго развитія, въ стадіи привлеченія къ себѣ капитала, въ стадіи оборудованія и т. д., потому что если не будемъ реагировать въ этомъ направленіи, то это наша смерть. Что же намъ сдѣлать, чтобы не выходить изъ рамокъ закономѣрности, изъ рамокъ спокойнаго обсужденія этого вопроса, и въ то-же время достаточно авторитетно, соотвѣтственно нашему положенію въ оборонѣ страны, заговорить, что дальше такъ, господа, дѣйствовать нельзя, что если дѣло такъ дальше пойдетъ, то мы останемся и безъ снарядовъ и безъ пушекъ и безъ многихъ вещей, необходимыхъ для самаго одолѣнія нашего врага. Мнѣ думается, господа, что тутъ, дабы не обострить отношеній, дабы не входить въ коллизію съ существующимъ распоряженіемъ, намъ надо его нѣсколько исправить.

По всѣмъ вѣроятіямъ, при министерствѣ торговли и промышленности будетъ образована специальная комиссія по ликвидаціи секвестра и въ эту то комиссію должны войти наши довѣренные отъ съѣзда, облеченные опытомъ и знаніемъ этого дѣла, они должны войти съ авторитетнымъ указаніемъ на тѣ несовершенства, которыя, можетъ быть и оправдываются поспѣшностью проведенія этого закона, но грозятъ не только Путиловскому заводу, но и всѣмъ намъ. Равнодушно пройти мимо этого мы не можемъ, ибо тѣмъ самымъ мы подписали бы сами себѣ смертный приговоръ. Всякое уважающее себя предпріятіе должно подать свой голосъ. Мы здѣсь, совершенно не касаясь внутренняго содержанія распоряженія о секвестрѣ Путиловскаго завода, должны освѣтить этотъ вопросъ съ точки зрѣнія смертельной опасности для развитія нашей частной промышленности, связанной съ обороной и вмѣстѣ съ тѣмъ смертельной опасности для самой обороны. Я предлагаю сдѣлать постановленіе на этомъ засѣданіи о томъ, чтобы при разсмотрѣніи этого дѣла въ деталяхъ, въ виду такого ненормальнаго положенія, какъ устраненіе ревизіонной комиссіи самаго общества, участвовали представители отъ нашей организаціи, не заинтересованной въ узкихъ интересахъ Путиловскаго завода, а заинтересованной въ общихъ интересахъ страны и нашей промышленности.

Предсѣдатель. Настоящій вопросъ является столь существеннымъ, что совершенно естественно его возникновеніе на этомъ съѣздѣ. Я считаю совершенно правильнымъ освѣщеніе этого вопроса возможно болѣе детально и болѣе без-

пристрастно. Для того, чтобы дать возможность съѣзду надлежащимъ образомъ войти въ детали этого вопроса и ознакомиться съ исторіей этого секвестра, не угодно-ли будетъ выслушать объясненіе представителя Путиловскаго завода, здѣсь же присутствующаго.

А. И. Путиловъ. — Я лично не хотѣлъ обсуждать тотъ вопросъ, который Вамъ угодно было поставить. Я не хотѣлъ его ставить по причинѣ ясной, — ибо трудно итти и просить „судите насъ". Но разъ вы поставили этотъ вопросъ, то мы, представители Путиловского завода, можемъ только принести вамъ нашу благодарность, такъ какъ думаю, что судъ товарищей— самый правильный. Кто смотритъ на дѣло сверху или снизу, тѣ не видятъ его въ настоящей перспективѣ, тѣ-же кто стоятъ рядомъ, могутъ судить правильно. Мы дошли до секвестра послѣ 9 мѣсяцевъ обвиненій. Насъ 9 мѣсяцевъ обвиняютъ, но до сихъ поръ я и мои товарищи не можемъ понять въ чемъ насъ обвиняютъ. Намъ предъявляли всевозможныя обвиненія, намъ назначали цѣлый рядъ комиссій;—за что?—не понимаю и не понимаю по тому, что тѣ цифры, которыя были приведены въ докладѣ профессора Саввина (вамъ по цифрамъ было ясно о какомъ заводѣ говорилось) лучше всего характеризуютъ нашу дѣятельность. Здѣсь было указано, что въ теченіе одного года мы мѣсячное производство довели до годового: въ 12 разъ увеличили производство пушекъ, а общій выпускъ увеличили больше, чѣмъ въ 3 раза. Господа, вы знаете, что значитъ удвоить производительность завода, даже въ условіяхъ мирнаго времени, а если мы въ 12 разъ повысили производительность въ условіяхъ военнаго времени, то я думаю, что этимъ мы заслужили не того, до-чего дожили. Но тѣмъ не менѣе, мы до этого положенія дожили, хотя долженъ сказать, что вначалѣ къ нашей дѣятельности относились иначе. Въ мартѣ прошлаго года мы получили Высочайшую благодарность и благодарность отъ Главнокомандующаго. Конечно, не потому, что мы получили эту благодарность, а по причинѣ, которая лежитъ гораздо глубже, но думаю, что въ связи съ этой благодарностью и возникло все то, что произошло. Въ дальнѣйшемъ насъ стали обвинять въ томъ, что мы опаздываемъ. Я васъ спрашиваю: когда вы организуете производительность такимъ образомъ и когда васъ обязываютъ точнымъ срокомъ, можно-ли учесть всѣ обстоятельства, которыхъ нельзя предвидѣть. Такія обстоятельства бывали 2 раза: станки во время не получились, была задержка въ полученіи топлива,

металловъ. Когда въ мирное время такія force majeure считаются основаніемъ для оправданія опозданія, то въ военное время говорить о точномъ исполненіи заказа нельзя. Для обслѣдованія дѣятельности завода назначили комиссію подъ предсѣдательствомъ А. И. Гучкова. А. И. Гучковъ прошелся 2 часа по заводу и на основаній такого осмотра составилъ заключеніе. Вы здѣсь спеціалисты дѣла и я спрашиваю васъ: можно-ли сдѣлать то, что сдѣлала эта комиссія А. И. Гучкова? Въ 2 дня нельзя представить точнаго, яснаго доклада даже о мелочной лавкѣ, но, чтобы дать оцѣнку дѣятельности такого огромнаго предпріятія въ теченіе двухъ часовъ, я думаю, что никто изъ васъ этого не сдѣлаетъ, не составитъ обвинительнаго акта. Насъ приглашаютъ во вновь назначенную комиссію. Даемъ объясненіе. Объясненіе заканчивается благодарностью. Начинается вновь работа и вновь обвиненіе: виноваты, говорятъ, въ опаздываніи. Въ концѣ концовъ былъ назначенъ одинъ изъ дѣятелей, который серьезно отнесся къ дѣлу — это генералъ Мышлаевскій. Комиссія изъ 48 человѣкъ, въ томъ числѣ профессора и люди нашей профессіи, 2 недѣли работала, не покладая рукъ. Комиссія Мышлаевскаго нашла кое-какіе дефекты, которые во всякомъ человѣческомъ дѣлѣ неизбѣжны, а въ дѣлѣ, которое организовывалось и строилось во время войны, во всякомъ случаѣ естественны. Комиссія Мышлаевскаго дала совершенно удовлетворительный отзывъ о всей нашей дѣятельности, и сказала, что мы сдѣлали все, что могли. Несмотря на это, не знаю по какимъ соображеніямъ, намъ назначили инспекторовъ. Когда насъ обвиняли въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, кредитъ падалъ, но когда назначили инспекторовъ, то весь кредитъ былъ сразу закрытъ. Мы оказались въ безысходномъ финансовомъ положеніи. Тогда тѣ, кто добивались секвестра, сказали: „ихъ надо секвестровать, такъ какъ они въ трудномъ финансовомъ положеніи“. Вновь пришлось давать объясненія и удалось добиться того, что вашъ покорный слуга и Н. Е. Панафидинъ были приглашены въ Особое Совѣщаніе и тамъ сдѣлали сообщеніе. Когда мы указали на то, что заводъ развилъ свою производительность, то отъ одного изъ видныхъ членовъ Г. Думы мы услышали упрекъ: „Что вы намъ распинаетесь въ патріотическихъ чувствахъ, что вы развили производительность завода, когда вамъ лучше было бы не развивать, если у васъ средствъ не было.“ Я думаю, что всѣ развивали дѣятельность вопреки экономическимъ соображеніямъ, такъ какъ большинство изъ васъ не знаетъ, что дѣлать съ вашими предпрія-

тіями послѣ войны. Оставимъ это на совѣсти члена Г. Думы, но спросимъ, какое же обвиненіе намъ предъявляютъ. То, что написано въ журналѣ, идетъ противъ всякой логики: это увѣковѣчено въ журналѣ Особаго Совѣщанія. Меньшинство, во главѣ котораго стоялъ предсѣдатель Г. Думы обвиняло заводъ въ томъ, что онъ развилъ свою производительность выше тѣхъ средствъ финансовыхъ, которыя были въ его распоряженіи. Переверните страницу и на другой страницѣ прочтете, что заводъ и его Правленіе виновны въ томъ, что они не развили производительность до тѣхъ предѣловъ, которые требовались интересами государственной обороны. Можно обвинять въ одномъ изъ двухъ, но обвинять и въ томъ и въ другомъ — это противъ законовъ логики. Одно обвиненіе несомнѣнно исключаетъ другое. Тѣмъ не менѣе тогда секвестръ отпалъ, но вмѣсто секвестра, послѣ нашихъ объясненій, которыя, мнѣ кажется, нѣсколько замедлили дѣло секвестра, наступилъ другой фазисъ: намъ назначили правительственныхъ директоровъ, и они повели дѣло Правленія. Дѣло въ томъ, что намъ приходилось выполнять то, что правительственные директора требовали, но дѣло шло кое-какъ до послѣдняго момента, когда возникла политическая забастовка. Намъ, какъ и вамъ господа, было извѣстно, что это чисто политическая забастовка, но мы сдѣлали все то, что могли: пошли навстрѣчу экономическимъ требованіямъ рабочихъ; требованія были разрознены, мотивы приводились различные, видно было, что требованія другія, но чтобы насъ не обвиняли, мы пошли на огромную жертву — согласились на увеличеніе заработной платы, что намъ стоило 2 милліона рублей. Мы говорили, что въ это дѣло вмѣшивать правительственную власть, командующаго войсками и военную власть, не слѣдуетъ, а надо сдѣлать все возможное для погашенія забастовки мирными средствами. Почему она возникла, мы догадываемся, но говорить нельзя. Мы думали, что можетъ быть погасимъ забастовку своими средствами, но съ нами не согласились. Командующій войсками принялъ все дѣло въ свои руки, приняли однѣ мѣры, потомъ эти мѣры отмѣнили, получился результатъ, который вы знаете. Теперь говорятъ: въ виду того, что у Васъ возникъ рабочій вопросъ, васъ надо секвестровать. Кто виноватъ: мы или правительственные директора, которые вели дѣло. Сужденія Особаго Совѣщанія, конечно, составляютъ тайну. Я лично согласенъ съ уважаемымъ М. А. Токарскимъ, что къ факту этого секвестра и всѣмъ послѣдствіямъ, которыя онъ можетъ вызвать, казалось-

бы намъ, не съ точки зрѣнія Путиловскаго завода, а съ точки зрѣнія другихъ заводовъ, отнестись спокойно нельзя; то, что сдѣлано на Путиловскомъ заводѣ въ видѣ секвестра, можетъ быть сдѣлано на всѣхъ остальныхъ. Мы должны остановиться на этомъ не съ точки зрѣнія своихъ интересовъ, а съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ. Секвестръ произвелъ-ли надлежащее впечатлѣніе? Сегодня его произвели, и сегодня видимъ забастовку всѣхъ заводовъ. Что-же это, экономическая забастовка? Нѣтъ. Правительство приняло мѣры, объявило секвестръ, а рабочіе все-таки заявили свой протестъ и бастуютъ. Къ приведенному факту нашъ съѣздъ не можетъ остаться равнодушнымъ и долженъ обратить вниманіе правительства, что это не дѣло одного только Путиловскаго завода а всей промышленности Россіи.

Предсѣдатель. Позвольте, господа, предложить вашему вниманію резолюцію по поводу факта секвестра, которая, можетъ быть, будетъ соотвѣтствовать и вашимъ взглядамъ, и, если получитъ ваше одобреніе, получитъ и дальнѣйшее движеніе. Въ случаѣ же, если господа члены съѣзда имѣютъ возраженія противъ резолюціи, по редакціи, или по существу, покорнѣйше прошу сдѣлать указанія, который вы найдете нужными.

А. П. Мещерскій. (*Читаетъ резолюцію относительно секвестра Путиловскаго завода*):

„Первый Съѣздъ Представителей Металлообрабатывающей Промышленности, выслушавъ сообщеніе относительно секвестра Путиловскаго завода, всегда стоящаго во главѣ иниціативы и производства артиллерійскаго вооруженія нашей арміи, не можетъ не обратить серьезнаго вниманія на такой грозный фактъ въ жизни промышленныхъ предпріятій, какъ секвестръ заводовъ безъ какихъ бы то ни было признаковъ ихъ уклоненія отъ исполненія ими патріотическаго долга по снабженію арміи предметами ихъ производства. Съѣздъ полагаетъ, что лишеніе возможности Правленія и Ревизіонной Комиссіи защищать интересы акціонеровъ, какъ это имѣло мѣсто въ предписаніи о секвестрѣ Путиловскаго завода отъ 28-го Февраля за № 5344, является противорѣчащимъ п. 8 Высочайше утвержденнаго Положенія Совѣта Министровъ 12 Января 1916 года, который гласитъ:

„Правленіе, отвѣтственные агенты и другіе органы акціонерныхъ товариществъ устраняются отъ управленія предпріятіемъ, но полномочія ихъ сохраняютъ силу для представительства интересовъ акціонеровъ, а также для принятія предпріятія по окончаніи секвестра, равно какъ и для веденія тѣхъ дѣлъ, которыя имъ будутъ предоставлены лицами или учрежденіями, завѣдующими предпріятіями".

Это является не только нарушеніемъ имущественныхъ правъ акціонеровъ, но и неминуемо должно повліять отрицательно на приливъ капиталовъ въ военную промышленность. Вслѣдствіе этого Съѣздъ поручаетъ Совѣту Съѣздовъ ходатайствовать передъ Министромъ Торговли и Промышленности, въ цѣляхъ защиты интересовъ военной промышленности, о введеніи въ имѣющуюся быть образованной Комиссію по производству секвестра и ликвидаціи Общества Путиловскихъ заводовъ, представителей Совѣта Съѣзда Металлообрабатывающей Промышленности".

Предсѣдатель. Угодно принять?

Голоса: Просимъ.

Предсѣдатель. Резолюція принята. О вашемъ рѣшеніи по этому поводу разрѣшите Совѣту довести до свѣдѣнія Министра Торговли и Промышленности и просить чтобы онъ съ своей стороны, обсудилъ это дѣло. Позвольте обратиться къ представителямъ, военнаго и морского вѣдомствъ, которые сдѣлали намъ честь здѣсь присутствовать, съ просьбой довести до свѣдѣнія руководителей этихъ вѣдомствъ о тѣхъ преніяхъ и сомнѣніяхъ, которыя вызвалъ въ нашемъ съѣздѣ фактъ секвестра завода.

Объявляю перерывъ на четверть часа.

Послѣ перерыва засѣданіе возобновляется въ 5½ час. вечера.

Предсѣдатель. Засѣданіе продолжается.—Господа, мы переходимъ къ разсмотрѣнію редакціи положенія о съѣздахъ. Разрѣшите поставить на ваше голосованіе заголовокъ: „Положеніе о съѣздахъ представителей металлообрабатывающей промышленности". Возраженій нѣтъ? — Заголовокъ принимается. Первая статья. — Возраженій нѣтъ? Первая статья принята.

Во второй статьѣ предложено пропустить слово „механической и"; будемъ читать такъ: „Съѣзды представителей металлообрабатывающей промышленности состоятъ въ вѣдѣнiи Министерства Торговли и Промышленности." Ставлю статью съ поправкой на ваше уваженіе. Возраженій нѣтъ.

— Итакъ, статья 2-ая принята съ поправкой.

2-ая глава.

— *Глава II, статьи 3, 4 и 5 принимаются безъ преній.*

Предсѣдатель. 3-ья глава, „Составъ съѣздовъ" — „Съѣзды состоятъ изъ почетныхъ членовъ, дѣйствительныхъ членовъ и членовъ, избираемыхъ съѣздомъ". Будемъ читать такъ: „Съѣзды состоятъ изъ почетныхъ членовъ, избираемыхъ съѣздомъ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ совѣщательныхъ". Возраженій нѣтъ.

Статья 6-ая съ поправкой принята.

— *Статьи 7, 8, 9 и 10 принимаются безъ преній.*

Л. Б. Красинъ. По поводу 11 статьи разрѣшите сказать. Тутъ довольно сложный способъ опредѣленія числа голосовъ дѣйствительныхъ членовъ. — Отношеніе между капиталомъ основнымъ и числомъ рабочихъ не является характернымъ для всей металлообрабатывающей промышленности; если принять тѣ нормы, которыя указаны здѣсь, то предпріятія, работающія съ большимъ основнымъ капиталомъ и, сравнительно, малымъ числомъ рабочихъ получаютъ въ высшей степени не достаточное представительство. Предпріятіе, имѣющее капиталъ 4 милліона рублей и 4 тысячи человѣкъ рабочихъ, будетъ имѣть болѣе представителей, чѣмъ предпріятіе, скажемъ, электротехническаго типа, которое при капиталѣ 12—15 милліоновъ рублей занимаетъ всего одну, полторы, двѣ тысячи человѣкъ рабочихъ. Такимъ образомъ, эти нормы представительства, которыя выработаны здѣсь,—являются можетъ быть довольно характерными для металлообрабатывающей промышленности, но въ отношеніи электротехнической промышленности онѣ являются нормами, исключающими или умаляющими степень участія предпріятій, работающихъ съ большимъ капиталомъ. Поэтому отъ имени представителей электротехническихъ фирмъ, участвующихъ на съѣздѣ, я имѣю честь внести предложеніе объ измѣненіи нормированія числа голо-

совъ дѣйствительныхъ членовъ сказавъ, что количество имѣющихся у каждаго дѣйствительнаго члена числа голосовъ, при рѣшеніи всѣхъ вопросовъ на Съѣздѣ, опредѣляется слѣдующимъ образомъ: число полныхъ милліоновъ основного капитала складывается съ числомъ полныхъ тысячъ человѣкъ рабочихъ даннаго предпріятія, и, по раздѣленіи суммы на три, частное даетъ число голосовъ. Такимъ образомъ, предпріятіе, имѣющее капиталъ въ 2 милліона и одну тысячу человѣкъ рабочихъ будетъ имѣть одного представителя (2 плюсъ 1= три, дѣленное на три). Предпріятіе, имѣющее капиталъ въ 12 милліоновъ и 3 тысячи человѣкъ рабочихъ имѣетъ 12 плюсъ 3 дѣленное на три,—пять, значитъ имѣетъ максимальное число голосовъ, т. е. три голоса. Во всякомъ случаѣ, этой формулой устраняется та, по мнѣнію представителей электротехнической промышленности, путаница, которая лежитъ въ основѣ этой, довольно произвольной нормы. Здѣсь сказано: „группы предпріятій, имѣющихъ основной капиталъ и число рабочихъ", но какая зависимость между числомъ милліоновъ капитала основнаго и числомъ рабочихъ, не указано. А что будетъ, если предпріятіе имѣетъ 50 милліоновъ основного капитала и число рабочихъ тысячу?—Совершенно не ясно, сколько оно будетъ имѣть представителей. Или предпріятіе имѣющее 1 милліонъ и 3 тысячи человѣкъ? Гораздо справедливѣе учесть оба фактора,—и основной капиталъ, какъ факторъ, несомнѣнно, важный, и число рабочихъ. Это и сдѣлано въ той формулѣ, которую я имѣю честь предложить отъ электротехническихъ фирмъ.

Предсѣдатель. Позвольте васъ спросить, вы берете два фактора,—милліоны капитала и тысячи рабочихъ, которые вы считаете, какъ единицы. Слѣдовательно, 18 милл. капиталъ и допустимъ 6 тысячъ рабочихъ, тогда—(18+6) : 3, будетъ 8, т. е. 3 голоса; вѣрно ли я понялъ?

Л. Б. Красинъ. Совершенно вѣрно.

Ю. П. Гужонъ. Я не понимаю, какъ можно складывать милліоны рублей съ тысячами рабочихъ, это двѣ единицы, которыя сложить невозможно. Затѣмъ, если брать только милліоны, то, выйдетъ то, что, имѣя такое дѣло, въ которомъ акціонеры имѣютъ весьма малый капиталъ, и имѣютъ много долговъ, они будутъ много меньше платить, чѣмъ серьезныя предпріятія, которыя имѣютъ немного долговъ и малый капиталъ. Поэтому одинъ капиталъ тоже нельзя принимать. На-

конецъ, я думаю, что надо больше голосовъ, а не три. Я нахожу, что это распредѣленіе ляжетъ очень тяжело на мелкія предпріятія, и полагаю, что самое лучшее было бы: во-первыхъ, платить по количеству рабочихъ (многія другія производства, напр., хлопчатобумажное платятъ съ рабочихъ), а во-вторыхъ, не ставить такую грань, что больше трехъ голосовъ имѣть нельзя, потому что, громадная разница—тысяча человѣкъ, или 12, 15 и 27 тысячъ человѣкъ. Итакъ я полагаю, во-первыхъ, что нельзя складывать милліоны съ людьми, во-вторыхъ, что нельзя по милліонамъ капитала считать число голосовъ.

Д. Б. Вургафтъ. Я хотѣлъ бы ближе понять ваше предложеніе. Я понимаю такъ, что по этому проекту установлено два признака, опредѣляющіе наличіе дѣйствительныхъ членовъ: капиталъ, и количество рабочихъ. Такъ ли нужно понять, что надо отказаться отъ совмѣстныхъ двухъ признаковъ и перейти къ одному признаку, только къ количеству рабочихъ?

Т. А. Оболдуевъ. Я позволю себѣ задержать нѣсколько вниманіе собранія, только для того, чтобы пояснить то, на что хотѣлъ указать Л. Б. Красинъ, именно на то, что область электротехнической промышленности отличается, можетъ быть отъ области металлообрабатывающей промышленности значительной интенсификаціей въ смыслѣ капитала. Дѣло въ томъ, что производительность нашихъ рабочихъ въ области электротехнической промышленности стоитъ по суммѣ выпускаемыхъ издѣлій несравненно выше, чѣмъ въ другихъ издѣліяхъ. Это объясняется, какъ крайней дороговизной матеріаловъ, которые идутъ въ электротехникѣ (мѣдь, изолирующіе металлы, тонкіе приборы, платина съ тонкой механической работой), такъ и крайней значительностью затратъ на разработку техники всѣхъ выпускаемыхъ издѣлій. Поэтому число рабочихъ не можетъ являться для нашихъ электротехническихъ предпріятій такимъ характернымъ признакомъ, какимъ оно является для металлообрабатывающей. Поэтому я всецѣло присоединяюсь къ Леониду Борисовичу Красину, чтобы были введены оба фактора, потому что иначе электротехническая промышленность не получитъ здѣсь надлежащаго представительства, которое она можетъ имѣть по своему капиталу и значенію. Необходимо чтобы были введены оба эти фактора, причемъ складывать надлежитъ не рубли съ людьми, а эти коэффиціенты, т. е. число милліоновъ должно быть сложено съ числомъ тысячъ, и полученную цифру слѣдуетъ дѣлить на три. Тогда этимъ

уравниваются наши шансы на представительство въ этомъ съѣздѣ.

Предсѣдатель. Кому угóдно еще высказаться?

Г. А. Блохъ. Этотъ признакъ, конечно, можетъ подлежать всякому измѣненію, но сколько мнѣ извѣстно, когда учредители намѣчали эти пункты, сначала была принята та мысль, на которую указывалъ уважаемый Юлій Петровичъ Гужонъ, опредѣлять число голосовъ только по числу рабочихъ. Тогда возникъ такой вопросъ. Для предпріятій, которыя имѣютъ 15—18 тысячъ рабочихъ, плата была бы чрезвычайно обременительна, и получилась бы полная неуравновѣшанность; съ другой стороны, казалось бы несправедливо давать большое число голосовъ отдѣльному предпріятію. Это было бы несправедливо, господа,—значитъ это должно отпасть. Одинъ капиталъ оставить тоже нельзя; вамъ это нечего объяснять, вы понимаете это. Значитъ надо было ввести два элемента, и они были введены,—капиталъ и рабочіе. Полагаю, собраніе будетъ того мнѣнія, что эти два элемента должны быть.—Какъ видите, учредители предлагаютъ вамъ мнѣніе общее, — ограниченіе числа голосовъ тремя. Сдѣлано это съ вполнѣ опредѣленной цѣлью, съ тѣмъ, чтобы кто нибудь не захватилъ власть. Ибо, три голоса сами по себѣ такое незначительное количество, что они рѣшающей роли сыграть не могутъ. Поэтому, я лично ничего не имѣю противъ того, чтобы предложеніе электротехнической промышленности было принято, потому что это существенной разницы не дѣлаетъ. Исходить же только изъ числа рабочихъ я считаю совершенно непріемлемымъ.

Л. Б. Красинъ.—Я хотѣлъ сказать, что если число голосовъ вообще не имѣетъ никакого значенія, тогда мы не имѣемъ ничего противъ того, чтобы каждое предпріятіе имѣло одинъ голосъ; но разъ вводится градація, разъ признается, что число голосовъ имѣетъ какое-то значеніе, можетъ быть и небольшое, то все-таки довольно странно, что предпріятіе, имѣющее 12 милліоновъ капитала и тысячу рабочихъ и меньше, имѣло бы то же количество голосовъ, какъ и предпріятіе съ 2 милліонами.

Т. А. Оболдуевъ.—Градація должна быть уже по той причинѣ, что, какъ я указывалъ, нельзя взять рабочихъ, какъ опредѣляющій факторъ; и, естественно, кто заплатилъ больше, тотъ и имѣетъ больше правъ, но нужно ограничить число голосовъ тремя.

Г. А. Блохъ.—Я считаю, что сохраненіе этихъ двухъ факторовъ—числа рабочихъ и капитала—безусловно необходимо.

В. Д. Вургафтъ. — Мы отъ имени электротехнической промышленности говоримъ, что не должно быть число голосовъ больше трехъ. Но права въ этихъ предѣлахъ должны быть уравнены. Мы просимъ, нѣсколько видоизмѣнить градацію, т. е. складывать два коэффиціента и раздѣливъ его на три получать числа голосовъ, которыхъ, однако, не можетъ быть больше трехъ.

Г. А. Блохъ.—Во всякомъ случаѣ, я просилъ бы, если будетъ принято ходатайство представителей электротехнической промышленности, чтобы основной капиталъ предпріятія былъ не менѣе 2 милліоновъ рублей и число рабочихъ не менѣе тысячи.

Б. Д. Вургафтъ.—Само собой разумѣется, мы остаемся въ прежнихъ рамкахъ,—не менѣе тысячи рабочихъ, и не менѣе 2 милл. руб.

Ю. П. Гужонъ.—А вопросъ объ основномъ капиталѣ и о долгахъ?

А. П. Мещерскій.—Мы считаемъ, что этотъ признакъ немного въ настоящее время устарѣлъ, это было раньше, когда обвиняли, въ особенности московскую промышленность, что она работаетъ на занятыя деньги. Теперь же, когда мы имѣемъ дѣло съ цѣлымъ рядомъ новыхъ, вновь возникшихъ промышленныхъ предпріятій, которыя вызваны военнымъ временемъ, и которыя имѣютъ капиталы, сравнительно, очень небольшіе, но весьма значительный оборотъ, благодаря тѣмъ авансамъ, легкости въ полученіи денегъ, которые были предоставлены казной для того, чтобы образовать новыя промышленныя предпріятія, теперь казалось бы, такимъ обвиненіямъ мѣста не должно быть.

Ю. П. Гужонъ.—Значитъ, предпріятія, которыя имѣютъ маленькій капиталъ и большой облигаціонный долговой капиталъ, будутъ платить много меньше, чѣмъ заводы, работающіе на свои средства.

А. П. Мещерскій.—Выдѣлились два лагера. Представители электротехнической промышленности указываютъ на большее значеніе капитала. Мы же полагаемъ, что въ числѣ лицъ располагающихъ голосами желательно имѣть тѣхъ, которые

одинаково распоряжаются двумя факторами, т. е. и числомъ рабочаго народа, и капиталомъ; по нашему мнѣнію нельзя допустить засилія капитала, потому что, по сложности веденія дѣла, трудно установить на чьей сторонѣ перевѣсъ, кто имѣетъ больше рабочихъ, и кто имѣетъ больше капитала. Сообразуясь со всѣми этими обстоятельствами, мы останавливаемся на тѣхъ нормахъ, которыя здѣсь приведены.

Предсѣдатель (послѣ баллотировки).—Статья 2-я принимается въ редакціи г.г. учредителей.

— Статьи 12, 13, 14, 15 и 16—принимаются безъ преній.

Предсѣдатель. 17 статья; здѣсь послѣ словъ: „членами сихъ съѣздовъ", сдѣлано примѣчаніе: „Совѣту Съѣздовъ предоставляется право увеличивать свой составъ, приглашая лицъ изъ числа государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, могущихъ своими знаніями и опытомъ способствовать задачамъ металлообрабатывающей промышленности". Угодно принять примѣчаніе?—Возраженій нѣтъ.

Статьи 18 и 19 принимаются безъ преній.

Предсѣдатель.—Статья 20-я. Одинъ изъ г.г. учредителей желаетъ внести поправку.

А. П. Мещерскій.—Я считаю необходимымъ имѣть трехъ товарищей предсѣдателя. Если Вамъ угодно будетъ обратить вниманіе на предлагаемыя дальше проектомъ положенія пожеланія, то Вы усмотрите, что одинъ изъ товарищей предсѣдателя долженъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно дѣйствующимъ лицомъ въ комитетѣ, предсѣдательствовать въ самыхъ разнообразныхъ собраніяхъ Совѣта, которыя могутъ быть устраиваемы по самымъ разнообразнымъ вопросамъ. Уже по самому существу, врядъ ли можно ограничиться наличіемъ двухъ товарищей предсѣдателя. Возможно ихъ отсутствіе изъ Петрограда и затруднительность для нихъ предсѣдательствовать по тому вопросу, который въ данный моментъ интересуетъ Совѣтъ. Въ виду этого, мы, съ своей стороны, предлагаемъ внести поправку, назначивъ трехъ товарищей предсѣдателя.

Послѣ баллотировки Статья 20-я принимается въ редакціи: «Совѣтъ Съѣздовъ ежегодно избираетъ предсѣдателя и трехъ товарищей предсѣдателя».

Статьи 21, 22, 23 и 24 принимаются безъ преній.

Предсѣдатель. — Въ 25-ю статью, внесена поправка: „Ближайшее завѣдываніе дѣлами Совѣта возлагается Совѣтомъ въ предѣлахъ утвержденной имъ инструкціи на Комитетъ Совѣта, являющійся исполнительнымъ органомъ Совѣта и состоящій изъ ....“, тутъ введены слова: «Товарища Предсѣдателя Совѣта, являющагося руководителемъ дѣлъ Комитета, и не менѣе какъ 3-хъ членовъ».

Ю. П. Гужонъ. — Я думаю, что это хорошо, что товарищъ предсѣдателя Совѣта является руководителемъ дѣлъ, но зачѣмъ еще члены? По моему, въ каждомъ дѣлѣ долженъ быть одинъ человѣкъ, который отвѣчалъ бы за все. И я спрашиваю себя, зачѣмъ же еще 3 члена Комитета? Это только уменьшаетъ отвѣтственность предсѣдателя. Лучше чтобы былъ просто товарищъ предсѣдателя Совѣта, который вѣдаетъ все дѣло и отвѣтственъ передъ Совѣтомъ. Что онъ долженъ имѣть людей, которые ему помогаютъ, это естественно, но чтобы они подавали свой голосъ, по моему мнѣнію, это не нужно.

А. П. Мещерскій.—Я хотѣлъ бы сказать, что придать предсѣдателю Комитета еще сотоварищей и сотрудниковъ безусловно необходимо. Мы предполагаемъ, что Комитету придется вести непосредственное представительство Съѣзда въ различнаго рода засѣданіяхъ комиссій и комитетовъ, которыхъ здѣсь, въ Петроградѣ, сейчасъ довольно много и въ которые мы желали бы, чтобы представители Съѣзда были введены. И по этой причинѣ, имѣть завѣдующему дѣлами комитета еще 3 лицъ является чрезвычайно желательнымъ. Помимо этого есть и другое соображеніе,—это привлечь къ административному исполненію лицъ, которыя тамъ находились бы постоянно, и могли бы, въ случаѣ, если это будетъ нужно, имѣть за свой трудъ вознагражденіе. Это даетъ болѣе широкую возможность привлекать надлежащихъ работниковъ въ этотъ Комитетъ.

Ю. П. Гужонъ.—Я думаю, надо имѣть платныхъ служащихъ, вмѣсто того, чтобы имѣть 3 членовъ Комитета, умаляющихъ значеніе предсѣдателя. По моему, лучше имѣть товарища предсѣдателя, который все ведетъ, и платнаго у него помощника. Мы видимъ, что заграницей самыя большія общества, какъ въ Англіи, въ Америкѣ, имѣютъ такихъ лицъ, называемыхъ „Secretary“, которые ведутъ всѣ дѣла, переписку и дѣлаютъ то, что имъ указываетъ Совѣтъ.

Предсѣдатель. Въ виду того, что товарищъ предсѣдателя Совѣта, если не присутствуетъ предсѣдатель Совѣта, является предсѣдателемъ этой исполнительной коллегіи и такъ какъ отъ него требуется особаго рода постоянный трудъ, то имѣется примѣчаніе къ ст. 25, объ оплатѣ этой должности, въ то время какъ труды членовъ Совѣта и предсѣдателя Совѣта не оплачиваются.

Голосъ. — Товарищей Предсѣдателя необходимо оплачивать, и какъ можно лучше.

А. П. Мещерскій. — Есть цѣлый рядъ лицъ, которые согласны быть членами коллегіальнаго учрежденія, носить названіе члена Комитета, работать и представительствовать, но которые просто на жалованье, на положеніе служащихъ, не пойдутъ. Поэтому, мы считаемъ, что этотъ коллегіальный Комитетъ совершенно обезпечиваетъ быстроту и энергію его дѣйствій и даетъ возможность привлечь тѣхъ лицъ, которыхъ мы желаемъ имѣть въ нашей средѣ.

Ю. П. Гужонъ.—Я не согласенъ съ этимъ и желалъ бы, чтобы мое заявленіе не осталось безслѣдно и было отмѣчено.

Предсѣдатель. Это будетъ помѣщено въ стенограммѣ.

М. А. Токарскій.—Мнѣ кажется, тутъ важно не только въ самомъ составѣ дать извѣстное положеніе сотрудникамъ Совѣта, но дать извѣстное соціальное положеніе въ тѣхъ комиссіяхъ и совѣщаніяхъ, куда они будутъ командированы Совѣтомъ, потому что, одно—если явится простой дѣлопроизводитель Совѣта представлять его интересы въ этихъ совѣщаніяхъ и другое дѣло, когда является членъ Комитета, располагающій полномочіями и довѣріемъ Совѣта. Первый долженъ по каждому незначительному дѣлу обращаться въ Совѣтъ за инструкціей и не можетъ быть такимъ уполномоченнымъ, какъ членъ Комитета. А давать для каждаго особаго совѣщанія отдѣльную довѣренность для Совѣта очень трудно. Поэтому, мнѣ думается, что делегированіе членовъ Комитета, устранитъ очень много треній въ области представительства Совѣта, необходимаго ему въ настоящее время во всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, гдѣ такое представительство нужно.

Ю. П. Гужонъ.—Я того мнѣнія, что все зависитъ отъ лицъ, и этотъ товарищъ предсѣдателя долженъ быть хорошо

оплачиваемъ, представительствуя во всѣхъ комитетахъ и комиссіяхъ. Поэтому, я все-таки остаюсь при высказанномъ мною мнѣніи.

Председатель. Позвольте поставить на Ваше уваженіе 25 статью съ поправкой и примѣчаніемъ. Принято единогласно.

— *Статья 26-я исключается.*

— *Статья 27-я принимается въ слѣдующей редакціи:*

„Служащіе Совѣта назначаются и увольняются по постановленію Комитета по соглашенію съ Председателемъ Совѣта".

— *Статья 28-я принимается въ слѣдующей редакціи:*

„Вся переписка по дѣламъ Съѣздовъ и дѣламъ Совѣта Съѣздовъ производится Комитетомъ за подписью Председателя Совѣта или одного изъ его Товарищей или одного изъ Членовъ Комитета.

Имущественные акты, совершаемые на основаніи постановленій Совѣта, а также довѣренности отъ имени Совѣта должны быть подписываемы Председателемъ Совѣта или однимъ изъ его Товарищей. Чеки по текущимъ счетамъ снабжаются двумя подписями: Председателя или его Товарища и однимъ изъ Членовъ Комитета".

-- *Статья 29-я—принимается въ слѣдующей редакціи:*

„Для обревизованій дѣятельности Совѣта, для ревизіи книгъ, смѣтъ и отчетовъ и провѣрки денежныхъ суммъ Очередной Съѣздъ ежегодно избираетъ Ревизіонную Комиссію изъ трехъ лицъ, которая представляетъ докладъ слѣдующему Очередному Съѣзду".

Председатель. 7 глава. Статьи 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40 (прежней нумераціи) до гл. 8. Желающихъ сдѣлать заявленія нѣтъ?—Ставлю на ваше голосованіе гл. 7.—Глава 7 принята.—Глава 8. „Выходъ изъ Съѣздовъ, прекращеніе дѣятельности, ликвидація дѣлъ". Статьи 41, 42, 43 (прежней нумераціи). Желающихъ сдѣлать заявленія нѣтъ?—Ставлю на ваше голосованіе 8 отдѣлъ. Принято.—Ставлю все „Положеніе о Съѣздахъ представителей металлообрабатывающей промышленности" съ принятыми поправками. Возражающіе встаютъ.—Положеніе принято.

— Переходимъ къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ Совѣта, Съѣздовъ.

С. М. Ваховскій. — На меня производитъ впечатлѣніе цифра 186.200 руб.,—смѣта составлена по военному времени. Деньги мы теперь цѣнимъ нѣсколько иначе, чѣмъ въ до-военное время. Для мирнаго времени цифра кажется высокой. Поэтому, я внесъ бы такое предложеніе: — предоставить тому Совѣту, который будетъ избранъ, экономно расходовать смѣту.

Г. А. Блохъ.—Въ прежнее время было бы, можетъ быть черезчуръ много, но для военнаго времени немного.

И въ военное время, и послѣ войны потребуется отъ насъ чрезвычайно много работы. Я заранѣе предвижу, что количество статистическихъ матеріаловъ будетъ необыкновенно большимъ. Не будемъ дѣлать себѣ иллюзій, намъ придется сдѣлать массу той работы, которую не могли сдѣлать для насъ ни комитеты, ни другія организаціи. Я не сомнѣваюсь, что Совѣтъ будетъ экономенъ, но я призвалъ бы его къ экономіи не во что бы то ни стало, а къ разумной экономіи. Я знаю людей, которые всякую копѣйку, городскую и общественную, чрезвычайно берегутъ. Я, лично, обратился бы съ просьбой: — не жалѣйте денегъ на то, на что онѣ, дѣйствительно, нужны. Посмотримъ, какъ пройдетъ первый годъ. Каждый Съѣздъ имѣетъ право указывать тѣ ошибки, которыя, можетъ быть, оказались. Мнѣ очень понравилось то, что вы изволили сказать, что не нужно ограничивать Совѣтъ. Можетъ быть, первое время расходы будутъ очень большіе; я лично, просилъ бы принять эту смѣту, и не обижаться, если Совѣтъ перерасходуетъ по обстоятельствамъ военнаго времени.

Предсѣдатель. Позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ, господа. Всегда, самая трудная часть—это часть денежная. Во всякомъ промышленномъ дѣлѣ, кромѣ этическаго момента, нельзя забывать и моментъ денежныхъ интересовъ. Наша организація является организацiей новой и съ перваго же ея вступленія въ жизнь она должна доказать, что она жизнеспособна, что она имѣетъ тотъ вѣсъ, который вы желаете ей придать. Это, дѣйствительно, довольно трудная задача предсѣдателя и вашего постояннаго Совѣта, ибо, друзей у насъ?—мы ихъ будемъ искать; враговъ-же,—мы постараемся съ ними мириться, господа. (Голоса: Браво). И вотъ, исходя изъ этихъ положеній, я думалъ бы, что дѣйствительно, велики нужды военнаго

времени. Что же касается бережливости, то, господа, вамъ сейчасъ предстоитъ назвать тѣхъ лицъ, въ бережливость которыхъ вы вѣрите. Поэтому, позвольте мнѣ поставить эту смѣту на ваше усмотрѣніе съ слѣдующей оговоркой, что все, что тутъ есть, всѣ §§ и №№ смѣты, они являются чрезвычайно гадательными, не гадателенъ только одинъ конечный итогъ. Въ Государственной Думѣ, въ особенности въ бюджетномъ ея отдѣленіи есть правило,—изъ № смѣты въ другой № переходить нельзя, и всѣ №№ имѣютъ свою экономію, перерасходъ же не допускается. Вотъ, отъ этого строгаго правила я просилъ бы на первое время освободить Совѣтъ. Ибо, каждый №, перечень его еще не провѣренъ, и поэтому, господа, при разсмотрѣніи этой смѣты разрѣшите просить васъ о слѣдующемъ: чтобы Совѣтъ, во первыхъ, держался разумной экономіи, и во вторыхъ, не переходилъ бы предѣловъ итога смѣты, вами утвержденной. Что же касается перехода изъ № въ №, то благоволите предоставить это право Совѣту.

— Переходимъ къ голосованію смѣты по пунктамъ № 1.

Голоса: Принимаемъ все, принимаемъ общій итогъ.

Предсѣдатель. Смѣта принята въ общемъ итогѣ, съ разрѣшеніемъ Совѣту переходить изъ № въ №, руководствуясь разумной экономіей.

А. П. Мещерскій.—Милостивые государи, что касается установленія членскаго взноса, предполагалось его составить изъ двухъ, одинъ въ видѣ вступной платы, и, затѣмъ, членскій взносъ въ зависимости отъ числа членовъ, по числу поступившихъ заявленій. Таковыхъ еще не особенно много, такъ что останавливаться на томъ, что только поступило, довольно трудно. Мы предполагали вступную плату въ размѣрѣ тысячи рублей, а ежегодный взносъ отъ полуторы до двухъ тысячъ рублей съ голоса.

Предсѣдатель. Господа, позвольте сдѣлать слѣдующее замѣчаніе. Теперь надо фиксировать, во первыхъ, вступной взносъ, ибо, сколько бы у насъ не было записокъ и заявленій о желаніи вступить въ нашъ съѣздъ, это является мѣрой постоянной. Теперь мы имѣемъ 35 голосовъ отъ 17 предпріятій. Нужны, во первыхъ, вступные взносы, затѣмъ взносы дальнѣйшіе. Позвольте поставить на ваше уваженіе вступной

взносъ. Учредители предполагали его въ размѣрѣ одной тысячи рублей съ каждаго предпріятія. Угодно это принять?

Голоса.—Просимъ, просимъ.

Председатель. Благоволите высказаться по вопросу о размѣрѣ ежегодныхъ взносовъ.

А. П. Мещерскій. Я предлагаю для перваго года назначить 2.000 рублей съ голоса.

С. М. Баховскій. Я предлагаю 1000 рублей съ голоса и мотивирую слѣдующимъ. Я желаю, чтобы наше общество состояло не изъ 17, а по крайней мѣрѣ, изъ 170 предпріятій, и я надѣюсь, найдутся многія крупныя предпріятія въ Россіи, и чѣмъ больше ихъ будетъ, тѣмъ лучше. Если же мы будемъ въ числѣ 17 или 20, то, я думаю, что мы тѣхъ друзей, о которыхъ только что говорилъ уважаемый предсѣдатель, врядъ ли найдемъ. Надо стремиться къ тому, чтобы предпріятія и съ малыми капиталами тоже примкнули къ намъ; можетъ быть, нѣкоторыхъ будетъ стѣснять, если будетъ назначена крупная сумма,такъ какъ теперь каждое предпріятіе участвуетъ во многихъ организаціяхъ,— это будетъ значительный расходъ. Мнѣ кажется, въ данный моментъ я не назначилъ бы болѣе, чѣмъ тысячу рублей. Тѣ, которые будутъ участвовать, могутъ всегда прибавить, если дѣло пойдетъ, или перерасходъ распредѣлить между собой. Въ данный же моментъ, я полагалъ бы назначить меньше.

С. И. Михинъ. Я позволю себѣ возразить. Едва ли крупныя предпріятія въ вопросѣ о вступленіи въ наше общество будутъ сообразоваться съ тѣмъ. надо ли вносить 1000 или 2000 рублей. Эти соображенія совершенно не входятъ въ ихъ кругъ мышленія. Мы сейчасъ имѣемъ 17 предпріятій съ 35 голосами, только потому, что эти предпріятія здѣсь на лицо, а есть еще цѣлый рядъ предпріятій, которыя вполнѣ сочувствуютъ цѣлямъ нашего общества, но не успѣли еще соотвѣтственно оформить свое вступленіе. Мнѣ думается, надо совершенно исключить соображеніе о томъ, что предпріятій будетъ тѣмъ больше, чѣмъ ниже мы установимъ членскій взносъ.

Предсѣдатель. Прошу продолжать пренія, ибо нельзя отказать въ полной основательности, какъ одной сторонѣ, такъ и другой. Поэтому, желательно освѣтить этотъ вопросъ болѣе всесторонне.

А. А. Бачмановъ. Дѣло рѣшается очень просто,—взять ни ту, ни другую цифру, а среднюю.

М. А. Токарскій. По практикѣ въ этомъ же вопросѣ въ Совѣтѣ Съѣздовъ сахарозаводчиковъ выяснилось, что средняя фактура рабочаго въ металлообрабатывающихъ заводахъ около 2300 рублей. Такъ какъ за минимумъ мы поставили тысячу рабочихъ на одинъ голосъ, то этимъ самымъ мы говоримъ, что фактура такого завода, примѣрно, 2.300000 рублей. Слѣдовательно, если предположить 2000 рублей съ такого завода, то это въ отношеніи фактуры, представляло бы совершенно ничтожный %. Поэтому, мнѣ кажется, что подходя съ абсолютной точки зрѣнія, эта цифра кажется трудноватой, но если взять относительно, то это не должно быть тяжело для заводовъ.

С. М. Ваховскій. Я хотѣлъ еще разъ обратить вниманіе уважаемаго собранія, что, конечно, отвлеченія совершенно вѣрны, но говорю, какимъ только налогамъ и сборамъ мы не подвергаемся? Все это падаетъ на фактуру, выражаясь въ отдѣльности десятыми долями процента, наконецъ составляетъ полтора и два %. Но не въ томъ дѣло. Мы исчислили смѣту; она можетъ быть 180.000, можетъ быть 150000, а можетъ быть 200000 рублей. Если мы предположимъ что количество предпріятій будетъ 50 съ 180 голосами, то 1000 рублей совершенно достаточно, чтобы удовлетворить нашу смѣту. Такъ что, съ этой точки зрѣнія не нужно въ данную минуту повышать. А для насъ важно, чтобы дѣло не имѣло никакихъ препятствій. И, если будемъ пропагандировать, чтобы присоединялись возможно больше предпріятій, то нужно облегчить доступъ.

Предсѣдатель. Не угодно никому больше высказаться? Слѣдовательно, 3 цифры предлагаются на ваше уваженіе: двѣ тысячи, полторы и тысяча рублей. Первой ставлю на ваше вниманіе низшую цифру, тысячу рублей. Тѣ, которые принимаютъ, благоволятъ поднять руку (За тысячу рублей 10 человѣкъ). За полторы тысячи прошу поднять руку (16 человѣкъ). За двѣ тысячи (11 человѣкъ). — Слѣдовательно, принимается размѣръ ежегоднаго взноса въ полторы тысячи рублей съ голоса.

— Господа, покорнѣйше прошу, разрѣшите будущему Совѣту возмѣстить господамъ учредителямъ по организаціи перваго съѣзда тѣ расходы, которые они произвели.

Голоса: Конечно, правильно.

Голосъ.—Можно просить объ оглашенiи цифры расходовъ, хотя бы приблизительной, чтобы знать, что мы рѣшаемъ?

С. И. Михинъ. Около 6000 рублей можетъ быть, меньше.

Предсѣдатель. Господа, какъ вамъ угодно произвести выборы членовъ Совѣта: par acclamation или путемъ подачи голосовъ?

А. П. Мещерскiй. Вотъ тѣ лица, которыя намѣчены въ члены Совѣта: А. А. Бачмановъ, Л. А. Бишлягеръ, Г. А. Блохъ, А. Ф. Бринкъ, В. А. Введенскiй, А. И. Вышнеградскiй, Л. И. Гольдштаубъ, А. К. фонъ-Дрейеръ, Б. А. Заленскiй, Д. Ѳ. Крукстонъ, В. П. Ивицкiй, Н. Н. Кокшаровъ, Ф. М. Крузе, Л. Б. Красинъ, Н. К. Кульманъ, А. П. Мещерскiй, С. И. Михинъ, Т. А. Оболдуевъ, П. Ф. Ольгинъ, Н. Е. Панафидинъ, А. Д. Протопоповъ, А. И. Путиловъ, А. Ц. Слабошевичъ, К. П. Федоровъ, Ф. Ф. Фоссъ, Р. Ф. Цейдлеръ, И. А. Шарлье,—всего 27 человѣкъ.

Предсѣдатель. Позвольте представить вашему вниманiю слѣдующее. Безусловно, господа, я думаю (возраженiя противъ того врядъ ли встрѣтятся), что нашему Съѣзду необходимо имѣть, хотя нѣкоторый, корень въ Законодательныхъ Учрежденiяхъ. Какъ вамъ извѣстно, господа, наши законодательныя учрежденiя болѣе чѣмъ бѣдны обоснованными свѣдѣнiями о промышленности, и лица близкiя къ промышленности въ законодательныхъ учрежденiяхъ одиноки. Въ теченiе 9 лѣтъ, будучи въ Государственной Думѣ (а въ теченiе послѣднихъ 3 лѣтъ будучи товарищемъ предсѣдателя Государственной Думы) я могъ убѣдиться, насколько неправильны представленiя не только о задачахъ промышленности, какъ отрасли государственнаго хозяйства, но и до какой степени не ясны еще понятiя. Напримѣръ, одинъ изъ членовъ Государственной Думы возражалъ противъ съѣзда мукомоловъ, какъ противъ вреднаго для государственнаго организма синдиката. Это ставитъ всѣ законы, касающiеся промышленности, въ опасность въ законодательныхъ учрежденiяхъ. Конечно, можетъ быть, вамъ угодно будетъ при слѣдующихъ выборахъ отказаться отъ признаковъ, присущихъ русскому человѣку,—индиферентизма и абсентеизма, быть можетъ, вы считаете необходимымъ имѣть энергичныхъ представителей промышлен-

ности въ Законодательныхъ Учрежденiяхъ. Но, вѣдь, теперь при самомъ возникновенiи нашего съѣзда, намъ, все таки, надо имѣть тамъ корень; и если бы я былъ одинъ въ Государственной Думѣ, совершенно оторванный, какъ бы я ни хотѣлъ дѣйствительнымъ образомъ идти навстрѣчу справедливымъ начинанiямъ, мнѣ было бы это очень трудно. — Вотъ почему господа учредители настоящаго съѣзда и внесли ту поправку, которая была предложена вашему вниманiю: о созданiи особаго института почетныхъ членовъ изъ среды общественныхъ и государственныхъ дѣятелей. Позвольте, господа, покорнѣйше просить Васъ не отказать назвать три имени Членовъ Государственнаго Совѣта и три имени Членовъ Государственной Думы, которыхъ вамъ угодно будетъ почтить этимъ званiемъ. Ибо, иначе, будетъ очень трудно не только проводить что-нибудь, но даже дать просто понятiе, что такое это за Совѣтъ Съѣздовъ Представителей металлообрабатывающей промышленности. Если угодно обратить вниманiе на мою покорную просьбу, позвольте прочесть эти имена.

Члены Государственнаго Совѣта: Ф. А. Ивановъ, Е. Л. Зубашевъ, Н. Ф. фонъ-Дитмаръ.

Голоса: просимъ.

Предсѣдатель. Можетъ быть, какiя-нибудь другiя имена есть. (Голоса: это хорошо, просимъ).

Предсѣдатель. По отношенiю Государственной Думы, члены: Н. А. Ростовцевъ, В. В. Морковниковъ, П. Н. Крупенскiй. (Апплодисменты).

Голоса: просимъ.

Предсѣдатель. Я упустилъ изъ виду еще одно предложенiе, которое, вамъ вѣроятно, угодно будетъ одобрить. Министръ Торговли и Промышленности несомнѣнно состоитъ первымъ хозяиномъ и блюстителемъ хозяйства торговли и промышленности въ Россiйской имперiи. Не угодно ли вамъ поднести почетное званiе члена нашего Съѣзда г. Министру Торговли и Промышленности? (Апплодисменты).

А. П. Мещерскiй. Въ Ревизiонную Комиссiю предлагаются: С. М. Ваховскiй, С. Ю. Суржицкiй и А. А. Шварцъ.

Голоса: просимъ.

Предсѣдатель. Угодно утвердить списки, которые у васъ имѣются, и избрать Членовъ Совѣта, числомъ 27. Возраженiй нѣтъ.

Голоса. Просимъ.

Предсѣдатель. Слѣдовательно, списки утверждены.— Благоволите выслушать докладъ объ объединеніи заводовъ на принципѣ коопераціи и взаимопомощи.

А. П. Мещерскій.—Милостивые государи.

„По мѣрѣ заполненія крупныхъ механическихъ заводовъ заказами на предметы обороны и по мѣрѣ возникновенія новыхъ требованій, какъ вслѣдствіе колоссальнаго расхода въ переживаемую войну на всякаго рода артиллерійскіе припасы, такъ и вслѣдствіе необходимости создавать новыя орудія защиты, доселѣ у насъ мало или совсѣмъ не изготовлявшіяся, все чаще являлся вопросъ о возможности разрѣшать такія дополнительныя и сложныя задачи путемъ объединенія механическихъ средствъ нѣсколькихъ заводовъ на исполненіе сообща одного заказа, т. е. способъ кооперативной работы.

Примѣръ, такъ называемой, Путиловской группы, взявшей изготовленіе готовыхъ выстрѣловъ для 3″ полевыхъ орудій, и примѣръ группы Царицинскаго завода, изготовляющей 3″ полевыя орудія, наглядно показываютъ, какъ помощью коопераціи могутъ быть быстро и въ совершенно законченномъ видѣ исполнены заказы на такіе отвѣтственные и многодѣльные предметы, какъ полевое орудіе съ лафетомъ и всѣми принадлежностями, или такія издѣлія, какъ готовый выстрѣлъ, представляющій изъ себя конгломератъ разнообразныхъ издѣлій механической и химической промышленности. Въ томъ, что для Военнаго Вѣдомства такіе заказы объединенной группы заводовъ, сравнительно съ обычнымъ способомъ заказыванія сложныхъ предметовъ по частямъ въ разныя руки, представляютъ громадное удобство и даютъ солидную гарантію своевременности и быстроты полученія срочныхъ вещей, врядъ ли нужны какія-либо доказательства; что-же касается механическихъ заводовъ, то такой пріемъ даетъ возможность использовать и сполна загруженныя отдѣльныя мастерскія или какой-либо родъ оборудованія въ нихъ, и привлечь къ исполненію заготовокъ и отдѣльныхъ деталей заводы, еще не работающіе на оборону. Въ настоящее время, когда полученіе всякаго рода сырья и полупродуктовъ стало чрезвычайно затруднительнымъ, а съ другой стороны полученіе оборудованія, вслѣдствіе длинныхъ сроковъ, назначаемыхъ англійскими и американскими заводами, неувѣренность въ перевозкахъ и затрудненія съ валютой,—становятся день ото дня болѣе и болѣе очевидными,

такая взаимопомощь дѣлается еще болѣе настоятельной. Дѣйствительно, почти каждый механическій заводъ за время войны выработалъ у себя нѣсколько типовъ механическихъ станковъ и разныхъ предметовъ оборудованія; затѣмъ заводы съ металлургическими отдѣленіями пріобрѣтаютъ и ищутъ желѣзную ломь, стружку и т. п., заводы же съ развитымъ только механическимъ оборудованіемъ ищутъ, наоборотъ, сбыта своихъ металлическихъ отбросовъ и всѣ нуждаются въ машинахъ для обработки металла; является еще лишній аргументъ для работы на началахъ взаимопомощи и коопераціи. Если принять во вниманіе важность сложныхъ и необходимыхъ для нашей арміи предметовъ снаряженія и масштабъ, въ которомъ распредѣляются заказы между заводами, то, казалось-бы, помѣха объединенной работы заводовъ—боязнь конкуренціи и недовѣріе должны были бы исчезнуть. Быстрая постройка судовъ для минной обороны, полевыхъ орудій большого калибра и снарядовъ для нихъ, снаряженныхъ сполна гранатъ и шрапнелей и цѣлый рядъ другихъ предметовъ могли-бы быть объектомъ такой совмѣстной работы нѣсколькихъ заводовъ.

Въ настоящее время объединеніе заводовъ дастъ возможность болѣе быстраго взаимнаго освѣдомленія какъ о своихъ острыхъ нуждахъ, такъ и о возможной помощи и совмѣстной работѣ; напр., на какомъ либо заводѣ какіе-либо станки временно, вслѣдствіе недоставленія матеріаловъ или иной причины, бездѣйствуютъ, между тѣмъ какъ на другомъ заводѣ для срочнаго выполненія заказа, именно, въ такомъ станкѣ ощущается острая нужда, такъ что пока выписанный или заказанный станокъ поступитъ на заводъ, возможно было бы работать на заимствованномъ станкѣ или, напр., для выполненія такихъ заказовъ, въ которые входятъ предметы производства разныхъ заводовъ, какъ напр., оборудованіе электрическихъ станцій съ электрогенераторами, проводами, двигателями и другими частями, возможно распредѣлить исполненіе заказа между спеціальными заводами, которые смогутъ въ кратчайшій срокъ и по болѣе дешевымъ цѣнамъ выполнить такой заказъ.

Объединеніе и взаимное освѣдомленіе дастъ возможность наиболѣе цѣлесообразно заготовить для надобностей каждаго завода сырые матеріалы, инструменты, станки. Взаимное освѣдомленіе въ этомъ смыслѣ дастъ возможность знать общія суммы потребности, что въ свою очередь облегчитъ и удеше-

витъ поставку сырыхъ матеріаловъ, такъ какъ она можетъ производиться планомѣрно.

Примѣромъ такой коопераціи служатъ наши вагоностроительные заводы, которые теперь, во время войны, совмѣстно для своей потребности выписываютъ изъ-за границы шурупы и гайки.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ при заказахъ станковъ, инструментовъ и спеціальныхъ сортовъ сырого матеріала различнымъ заводамъ окажется возможнымъ группировать извѣстные типы и сорта и опредѣлить общую потребность, что можетъ послужить основаніемъ для созданія на твердыхъ основаніяхъ отдѣльныхъ спеціальныхъ производствъ.

Такая кооперація и взаимная освѣдомленность послужитъ для общей пользы металлообрабатывающей промышленности, вызоветъ развитіе промышленности въ отечествѣ, создастъ новые заводы, новыя отрасли производства, которыя послужатъ для расширенія дѣятельности тѣхъ же заводовъ, которые вызвали къ жизни эти новыя производства.

Боязни конкуренціи при созданіи новыхъ заводовъ въ отечествѣ не должно быть уже по одному тому, что емкость рынка, вслѣдствіе наличности значительнаго ввоза иностранныхъ фабрикатовъ, превышаетъ производительность отечественныхъ заводовъ. Къ тому же сама жизнь, послѣдствія настоящей войны съ ея громадными затратами властно требуютъ колоссальнаго развитія нашей промышленности, которая только и въ состояніи создать благосостояніе и внести равновѣсіе въ финансовое положеніе страны

Только отсутствіемъ объединенія возможно объяснить, почему наши заводы отказывались брать заказы на совсѣмъ несложное механическое оборудованіе боенъ, холодильниковъ, и такіе заказы на крупныя суммы въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ выполнялись иностранными заводами, которые большую часть заказа уже отъ себя передавали для исполненія нашимъ заводамъ, понятно, по цѣнѣ, оставляющей иностранной фирмѣ хорошій барышъ.

Объединеніе заводовъ какъ для совмѣстнаго командированія лицъ для изученія и ознакомленія съ постановкой дѣла на иностранныхъ заводахъ, такъ и для организаціи лабораторныхъ опытовъ дастъ возможность улучшить и усовершенствовать методы производства и удешевить производство.

И въ этомъ случаѣ возможно указать, какъ на примѣръ, на Британскую Ассоціацію желѣзозаводчиковъ, которая въ

1902 году посылала нѣсколькихъ лицъ для изученія постановки дѣла на американскихъ желѣзодѣлательныхъ заводахъ.

Придавая серьезнѣйшее значеніе скорѣйшему развитію объединенной работы, мы предлагаемъ Съѣзду выдѣлить особую комиссію изъ состава Совѣта, которая, собравъ надлежащія свѣдѣнія объ использованіи производительныхъ силъ каждаго завода,—всѣ требующіяся въ дальнѣйшемъ поставки, а также примѣненіе принциповъ взаимопомощи для исполняемыхъ работъ и устраиваемыхъ вновь оборудованій, обсуждала бы по существу и вырабатывала бы условія объединенія заводовъ въ группы.

Та идея, которая положена въ основу доклада, вѣроятно, вамъ близка, и каждый неоднократно уже объ этомъ думалъ въ тѣ моменты, когда силы отдѣльныхъ предпріятій являются уже исчерпанными. Съ этой цѣлью предлагается вамъ намѣтить комиссію, въ небольшомъ составѣ, которая могла бы заниматься и вести вопросы, именно, этого характера, и обсуждать всѣ являющіеся запросы и событія нашей жизни, именно, съ точки зрѣнія возможности ихъ удовлетворенія путемъ кооперативовъ.

Предсѣдатель. Угодно принять резолюцію по поводу настоящаго доклада:

„Признать желательнымъ примѣненіе принципа взаимопомощи въ дѣятельности отдѣльныхъ предпріятій Металлообрабатывающей Промышленности.

Для всесторонняго изученія и разработки этого вопроса избрать Комиссію.“

Голоса. Просимъ.

Предсѣдатель. Разрѣшите огласить имена лицъ, которые предлагаются въ эту комиссію: А. А. Бачмановъ, Л. А. Бишлягеръ, А. Ф. Бринкъ, А. И. Бѣлоножкинъ, Л. И. Гольдштаубъ, Б. Л. Заленскій, В. П. Ивицкій, А. П. Мещерскій.—Угодно утвердить?

Голоса. Просимъ. (Аплодисменты).

Предсѣдатель. Господа, по только что принятому вами раздѣлу 7 Положенія о Съѣздахъ, общіе съѣзды бываютъ очередные и экстренные. Очередные съѣзды созываются ежегодно, въ срокъ назначаемый предшествующимъ съѣздомъ. Слѣдовательно, намъ при окончаніи нашихъ занятій въ Первомъ Очередномъ Съѣздѣ, надлежитъ назначить срокъ слѣду-

ющаго очередного съѣзда. Очевидно, если потребуется чрезвычайный, экстренный съѣздъ, то онъ будетъ созванъ, но очередной долженъ быть назначенъ. Когда вамъ угодно назначить слѣдующій срокъ очередного собранія?

Голоса. Предоставить Совѣту.

Предсѣдатель. Значитъ очередной съѣздъ черезъ годъ, т. е. не позже 1-го марта.

С. И. Михинъ. Весенніе мѣсяцы не очень удобны, — отчеты предпріятій составляются въ январѣ, февралѣ и къ марту часто не успѣваютъ. Вотъ почему всѣ съѣзды, такіе, какъ нашъ, желательно имѣть осенью.

Голосъ. — Мнѣ думается, сейчасъ, въ военное время, событія идутъ съ такой головокружительной быстротой, что мы, собравшись сейчасъ, въ февралѣ, въ концѣ этого года успѣемъ собраться еще разъ и установить теченіе этого дѣла.

Предсѣдатель. Значитъ, не позже перваго января будущаго года.

Голоса. Хорошо.

М. А. Токарскій. Господа, мысль нашего объединенія, она мелькала много разъ, и огонь объединенія возжигался неоднократно. Но тотъ священный огонь, который насъ объединяетъ сейчасъ, возженъ въ данное время тремя жрецами, учредителями нашего собранія. Позвольте имъ выразить благодарность за то умѣніе, которое они приложили для поддержанія этого огня единенія среди насъ. И, конечно, вмѣстѣ съ ними выразить благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ. которые причастны, и кромѣ нихъ, къ нашему дѣлу, къ нашему первому съѣзду и къ нашему объединенію, не исключая и тѣхъ труженниковъ, которые приложили къ этому дѣлу свои знанія и силы. Мнѣ думается, это наше чувство насъ всѣхъ объединяетъ, и мы выразимъ его со всей, присущей намъ горячностью. (Апплодисменты.)

Предсѣдатель. Господа, позвольте дополнить предложеніе, только что сдѣланное. Извините за ту смѣлость, которую я беру теперь на себя. Первый починъ былъ положенъ тремя учредителями. Не угодно ли ихъ почтить почетными членами нашего собранія? (Апплодисменты).

А. П. Мещерскій. Мы сдѣлаемъ со своей стороны дополненіе. Мы благодарны за то, что вы изволили предло-

жить намъ этотъ высокій почетъ. Но весь успѣхъ всецѣло принадлежитъ нашему уважаемому предсѣдателю, и мы предлагаемъ поставить его въ первую голову, какъ нашего почетнаго члена (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Позвольте васъ увѣрить, господа, что тѣ нити, которыя связываютъ человѣка съ горсточкой родной земли, онѣ часто невидимы, но онѣ крѣпки и не рвутся. — Съ молодыхъ дней моихъ я связанъ съ торговлей и промышленностью, — тамъ сокровище мое, тамъ и сердце мое. Вотъ почему съ искреннимъ чувствомъ и съ открытой душой пришелъ я въ это собраніе и ваше вниманіе ко мнѣ служитъ мнѣ и высшей наградой. Покорно васъ благодарю. (Апплодисменты).

А. А. Бачмановъ.—Я думаю, раньше, чѣмъ разойтись отсюда, намъ слѣдовало бы принести искреннюю благодарность отъ имени присутствующихъ положившему много труда на это дѣло С. И. Михину. (Апплодисменты).

Предсѣдатель. Объявляю первый организаціонный съѣздъ металлообрабатывающей промышленности закрытымъ.

Съѣздъ закрывается въ 7$^1/_2$ часовъ вечера.

Приложенiе 1-ое.

Проектъ.

ПОЛОЖЕНIЕ*)

о Съѣздахъ Представителей Металлообрабатывающей Промышленности.

I. Общiя постановленiя.

1. Для выясненiя и обсужденiя всѣхъ вопросовъ, касающихся общихъ интересовъ механической, электротехнической и прочихъ видовъ металлообрабатывающей промышленности, для разработки мѣръ, направленныхъ къ развитiю этого рода промышленности, а равно для объединенiя представительства общихъ интересовъ этой промышленности, учреждаются Съѣзды представителей металлообрабатывающей промышленности.

2. Съѣзды представителей механической и металлообрабатывающей промышленности состоятъ въ вѣдѣнiи Министерства Торговли и Промышленности.

II. Цѣль и права Съѣздовъ.

3. Цѣль Съѣздовъ.

а) объединять представительство общихъ интересовъ всѣхъ видовъ металлообрабатывающей промышленности и отдѣльныхъ отраслей этой промышленности передъ правительственными и общественными учрежденiями;

б) собирать статистическiя свѣдѣнiя о положенiи всѣхъ видовъ металлообрабатывающей промышленности въ Россiи, обсуждать и разрабатывать вопросы, касающiеся нуждъ этой промышленности;

в) издавать перiодическiе органы, посященные нуждамъ металлообрабатывающей промышленности, издавать записки и печатные труды по изслѣдованiямъ различныхъ вопросовъ, касающихся этого вида промышленности, а также опублико-

---

*) Въ означенной редакцiи положенiе было разослано г. г. учредителями съѣздовъ, предпрiятiямъ и лицамъ, приглашеннымъ на 1-ый съѣздъ.

вывать въ печати труды Съѣздовъ представителей металлообрабатывающей промышленности, какъ равно и Совѣта этихъ Съѣздовъ;

г) доставлять Министерству Торговли и Промышленности, а въ случаѣ надобности и другимъ Вѣдомствамъ, по ихъ требованіямъ, свѣдѣнія и заключенія по вопросамъ, касающимся вопросовъ металлообрабатывающей промышленности;

д) устраивать конкурсы, выставки, музеи, испытательныя станціи, лабораторіи, библіотеки, курсы для рабочихъ и техниковъ и т. п. общеполезныя учрежденія, обслуживающія заводскія нужды предпріятій, состоящихъ членами Съѣздовъ представителей металлообрабатывающей промышленности.

4. Съѣзды представителей металлообрабатывающей промышленности собираются не менѣе одного раза въ годъ, при чемъ всѣ постановленія ихъ представляются Г-ну Министру Торговли и Промышленности.

Примѣчаніе. Вопросы, относящіеся къ нормировкѣ производства или установленія цѣнъ на издѣлія, не могутъ входить въ кругъ вопросовъ, обсуждаемыхъ Съѣздами.

5. Съѣзды могутъ отъ своего имени пріобрѣтать права по имуществу, въ томъ числѣ право собственности, и другія права въ имуществѣ недвижимомъ, принимать на себя обязательства, искать и отвѣчать на судѣ и имѣть свою печать.

III Составъ Съѣздовъ.

6. Съѣзды состоятъ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ совѣщательныхъ.

7. Дѣйствительными членами Съѣздовъ могутъ быть всѣхъ родовъ металлообрабатывающія предпріятія, основной капиталъ коихъ не менѣе 2 милліоновъ руб. и число занятыхъ въ каждомъ такомъ предпріятіи рабочихъ не менѣе одной тысячи человѣкъ.

Примѣчаніе. Предпріятія, располагающія капиталомъ менѣе двухъ милліоновъ рублей и числомъ рабочихъ менѣе одной тысячи, могутъ соединяться въ особыя группы для полученія совмѣстно права на одинъ голосъ.

Совѣщательные члены приглашаются изъ числа лицъ, могущихъ своими знаніями и опытомъ оказать пользу цѣлямъ Съѣздовъ.

8. Предпріятія, желающія вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Съѣздовъ, заявляютъ о томъ письменно Совѣту

Съѣздовъ, который зачисляетъ ихъ дѣйствительными членами, если признаетъ, что они удовлетворяютъ требованіямъ статьи 7-ой.

9. Дѣйствительные члены (ст. 7) участвуютъ въ засѣданіяхъ Съѣздовъ черезъ назначаемыхъ ими представителей, число которыхъ отъ каждаго изъ нихъ не можетъ превышать числа голосовъ, которымъ они пользуются согласно ст. 11. Представители пользуются въ совокупности тѣмъ числомъ голосовъ, которое принадлежитъ данному дѣйствительному члену.

Одно и то-же лицо въ засѣданіяхъ Съѣздовъ не можетъ быть представителемъ болѣе, чѣмъ трехъ дѣйствительныхъ членовъ и въ совокупности не можетъ обладать болѣе, чѣмъ девятью голосами.

10. Правомъ рѣшающаго голоса въ засѣданіяхъ Съѣздовъ пользуются только представители дѣйствительныхъ членовъ. Совѣщательные члены имѣютъ лишь совѣщательный голосъ.

11. Количество имѣющагося у каждаго дѣйствительнаго члена числа голосовъ при рѣшеніи всѣхъ вопросовъ на Съѣздѣ слѣдующее:

а) Предпріятіе, имѣющее основной капиталъ не менѣе 2 милліоновъ рублей и число рабочихъ не менѣе 1000 человѣкъ, имѣетъ *одинъ* голосъ.

б) Предпріятіе, имѣющее основной капиталъ не менѣе 4 милліоновъ рублей и число рабочихъ не менѣе 4000 человѣкъ, имѣетъ *два* голоса.

в) Предпріятіе, имѣющее основной капиталъ не менѣе 6 милліоновъ рублей и число рабочихъ не менѣе 6000 человѣкъ, имѣетъ *три* голоса.

Примѣчаніе. Одно предпріятіе, независимо отъ величины своего основного капитала и числа рабочихъ, не можетъ имѣть болѣе, чѣмъ три голоса.

IV. Средства Съѣздовъ.

12. Средства Съѣздовъ составляются: изъ единовременной вступной платы и ежегодныхъ членскихъ взносовъ, пожертвованій, выручки отъ продажи изданій и другихъ поступленій.

13. Размѣръ единовременной вступной платы устанавливается Первымъ Очереднымъ Съѣздомъ.

14. Размѣръ ежегодныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ опредѣляется Первымъ Очереднымъ Съѣздомъ. Измѣненія этого размѣра взносовъ дѣлаются по постановленіямъ послѣдующихъ Очередныхъ Общихъ Съѣздовъ.

15. Ежегодные членскіе взносы должны быть производимы за каждый календарный годъ впередъ, не позже Декабря мѣсяца за предшествующій годъ.

V. Управленіе дѣлами Съѣздовъ.

16. Завѣдываніе дѣлами Съѣздовъ возлагается на Совѣтъ Съѣздовъ.

17. Совѣтъ Съѣздовъ состоитъ изъ лицъ, избираемыхъ на Очередныхъ Съѣздахъ дѣйствительными членами сихъ Съѣздовъ.

Число членовъ, входящихъ въ составъ Совѣта Съѣздовъ, опредѣляется Общими Съѣздами.

18. Члены Совѣта избираются срокомъ на три года изъ представителей металлообрабатывающей промышленности. Ежегодно изъ состава членовъ Совѣта выбываетъ одна треть, въ первые 3 года по жребію, а въ послѣдующіе по очереди избранія. Выбывшіе члены могутъ быть избираемы вновь. Члены Совѣта, состоящіе представителями дѣйствительныхъ членовъ Съѣздовъ (ст. 7), выбываютъ изъ состава Совѣта Съѣздовъ въ случаѣ прекращенія ихъ представительства.

19. Совѣтъ Съѣздовъ имѣетъ постоянное мѣстопребываніе въ городѣ Петроградѣ.

20. Совѣтъ Съѣздовъ ежегодно избираетъ Предсѣдателя и Товарища Предсѣдателя.

21. *На обязанности Совѣта лежитъ*:

а) Изученіе положенія металлообрабатывающей промышленности въ Россіи и за-границей;

б) Составленіе программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, предварительная разработка этихъ вопросовъ и представленіе Съѣзду докладовъ по нимъ, а также представленіе списка предлагаемыхъ Совѣтомъ кандидатовъ въ выборные члены Совѣта;

в) Созывъ Съѣздовъ;

г) Приведеніе въ исполненіе постановленій Съѣздовъ;

д) Представительство Съѣздовъ передъ правительственными и общественными учрежденіями, въ Совѣщаніяхъ, Ко-

миссіяхъ и Съѣздахъ другихъ промышленныхъ предпріятій, заявляя, гдѣ надлежитъ, солидарное мнѣніе отъ металлообрабатывающей промышленности;

е) Сношеніе съ подлежащими учрежденіями и лицами по предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣйствій Совѣта;

ж) Общее завѣдываніе дѣлами Съѣздовъ;

з) Пріемъ въ составъ Съѣздовъ новыхъ членовъ, а равно приглашеніе совѣщательныхъ членовъ Совѣта;

и) Пріемъ поступающихъ суммъ, храненіе ихъ и расходованіе въ предѣлахъ утвержденныхъ Съѣздами смѣтъ или по особымъ ихъ постановленіямъ;

к) Представленіе Съѣздамъ отчетовъ о своей дѣятельности, а равно смѣтъ и отчетовъ по приходу и расходу суммъ;

л) Изысканіе мѣръ къ развитію дѣятельности Съѣздовъ.

22. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, но не менѣе какъ одинъ разъ въ мѣсяцъ. Для дѣйствительности постановленій Совѣта требуется присутствіе не менѣе одной трети членовъ Совѣта, въ томъ числѣ Предсѣдателя или его Товарища. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ; при равенствѣ голосовъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

23. При разсмотрѣніи въ Совѣтѣ вопросовъ, ближайшимъ образомъ касающихся отдѣльной отрасли металлообрабатывающей промышленности, въ засѣданіе Совѣта обязательно приглашаются представители (ст. 9) предпріятій этой области промышленности, заинтересованныхъ въ разрѣшеніи даннаго вопроса. Постановленіе Совѣта по такому вопросу имѣетъ силу только въ томъ случаѣ, если большинство участвовавшихъ въ засѣданіи Совѣта сказанныхъ представителей присоединится къ мнѣнію большинства членовъ Совѣта. Если же большинство ихъ присоединится къ мнѣнію меньшинства членовъ Совѣта, то вопросъ переносится Совѣтомъ на разсмотрѣніе ближайшаго Съѣзда.

24. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса представителей промышленныхъ и торговыхъ организацій и учрежденій и отдѣльныхъ предпріятій, не состоящихъ членами Съѣздовъ, и вообще всѣхъ лицъ, участіе которыхъ въ обсужденіи разрѣшаемыхъ Совѣтомъ вопросовъ будетъ признано полезнымъ.

25. Ближайшее завѣдываніе дѣлами Совѣта возлагается Совѣтомъ въ предѣлахъ утвержденной имъ инструкціи на

Комитетъ Совѣта, являющійся исполнительнымъ органомъ Совѣта и состоящій изъ Предсѣдателя Комитета и не менѣе какъ 3-хъ членовъ. Составъ Комитета избирается Совѣтомъ или изъ членовъ его, или изъ лицъ постороннихъ по приглашенію Совѣта.

Примѣчаніе. По постановленію Съѣздовъ членамъ Комитета можетъ быть назначаемо вознагражденіе.

26. Въ засѣданіяхъ Комитета предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Комитета. Для дѣйствительности засѣданія требуется присутствіе, кромѣ предсѣдательствующаго, трехъ лицъ изъ числа членовъ Комитета и Совѣта.

27. Служащіе Совѣта назначаются и увольняются по постановленію Комитета, который опредѣляетъ имъ въ предѣлахъ смѣтъ вознагражденіе.

28. Вся переписка по дѣламъ Съѣздовъ и дѣламъ Совѣта Съѣздовъ производится Комитетомъ за подписью Предсѣдателя Комитета или за подписью одного изъ членовъ таковою.

Имущественные акты, совершаемые на основаніи постановленій Совѣта, а также довѣренности отъ имени Совѣта должны быть подписываемы Предсѣдателемъ Совѣта или однимъ изъ его Товарищей и Предсѣдателемъ Комитета. Чеки по текущимъ счетамъ подписываются Предсѣдателемъ Комитета или однимъ изъ Членовъ Комитета.

VI. Ревизія дѣлъ и отчетности Совѣта Съѣздовъ.

29. Для обревизованія дѣятельности Совѣта по существу и для ревизіи книгъ, смѣтъ и отчетовъ и провѣрки денежныхъ суммъ Очередной Съѣздъ ежегодно избираетъ Ревизіонную Комиссію изъ трехъ лицъ, которая представляетъ докладъ слѣдующему Очередному Съѣзду.

VII. Порядокъ созыва и занятій Съѣздовъ.

30. Общіе Съѣзды бываютъ очередными и экстренными. Очередные Съѣзды созываются ежегодно въ сроки, назначенные предшествующимъ Съѣздомъ. Экстренные созываются по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію Совѣта или по требованію дѣйствительныхъ членовъ, имѣющихъ въ совокупности не менѣе одной десятой части голосовъ, принадлежащихъ всѣмъ членамъ. Въ этомъ случаѣ собраніе Съѣзда должно быть созвано Совѣтомъ по возможности безотлагательно.

31. Общіе Съѣзды созываются въ Петроградѣ, Москвѣ и другихъ городахъ, по постановленіямъ предшествующихъ Съѣздовъ или Совѣта. О созывѣ Съѣздовъ заблаговременно извѣщается мѣстная администрація.

32. Извѣщенія о созывѣ Съѣздовъ должны быть разсылаемы членамъ заказными пакетами, не менѣе какъ за мѣсяцъ до назначеннаго срока, или телеграммами не позже какъ за двѣ недѣли.

33. Съѣздъ открывается Предсѣдателемъ Совѣта или его Товарищемъ. До начала занятій Съѣздъ избираетъ Комиссію для провѣрки полномочій присутствующихъ членовъ, послѣ каковой провѣрки Съѣздъ избираетъ Предсѣдателя и Товарищей Предсѣдателя.

34. Порядокъ разсмотрѣнія вопросовъ опредѣляется разсылаемой при созывѣ Съѣзда программой. Отступленіе отъ программы допускается не иначе, какъ по постановленію Съѣзда.

35. Въ случаѣ заявленія не менѣе трехъ представителей (ст. 9) отдѣльной отрасли промышленности о необходимости обсудить первоначально въ ихъ средѣ тѣ изъ подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда вопросы, кои ближайшимъ образомъ касаются означенной отрасли, Съѣзды должны выдѣлять эти вопросы на предварительное разсмотрѣніе совѣщанія представителей отдѣльной группы.

36. Всѣ вопросы программы, указанные въ статьѣ 34, должны вноситься въ Съѣздъ съ заключеніемъ Совѣта Съѣздовъ. Вопросы, внесенные членами на обсужденіе Съѣзда не позже, какъ за четыре недѣли до Съѣзда, обязательно включаются въ программу занятій, причемъ въ отношеніи экстренныхъ Съѣздовъ срокъ этотъ сокращается до двухъ недѣль. Вопросы, предложенные безъ соблюденія означеннаго срока, могутъ быть внесены въ программу по усмотрѣнію Совѣта.

37. Съѣзды считаются состоявшимися при всякомъ числѣ присутствующихъ членовъ.

38. Вопросы, внесенные въ программу Съѣздовъ (ст. 34 и 36), за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи правилъ, изложенныхъ въ семъ Положеніи, и о ликвидаціи дѣлъ, разрѣщаются большинствомъ голосовъ, принадлежащихъ присутствующимъ дѣйствительнымъ членамъ: при равенствѣ голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Вопросы, не вошедшіе въ программу или возникшіе на самомъ Съѣздѣ, могутъ быть разрѣшены только въ томъ

случаѣ, если присутствуютъ дѣйствительные члены, имѣющіе въ совокупности не менѣе одной трети голосовъ всѣхъ членовъ.

Вопросы объ измѣненіи или дополненіи правилъ, изложенныхъ въ семъ Положеніи, и о ликвидаціи дѣлъ Съѣздовъ могутъ обсуждаться только въ томъ случаѣ, если они были включены въ разосланную своевременно программу занятій Съѣздовъ. Для рѣшенія вопросовъ объ измѣненіи правилъ, изложенныхъ въ семъ Положеніи, требуется присутствіе не менѣе половины числа голосовъ всѣхъ членовъ, участвующихъ въ Съѣздахъ, и согласіе не менѣе двухъ третей голосовъ присутствующихъ членовъ, а для постановленія о ликвидаціи требуется присутствіе и согласіе не менѣе трехъ четвертей числа голосовъ всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Съѣздовъ.

Во всѣхъ случаяхъ въ голосованіи имѣютъ право участвовать только члены, уплатившіе свои членскіе взносы.

39. Вопросы, не разрѣшенные на Общемъ Съѣздѣ, вслѣдствіе недостаточнаго числа присутствующихъ членовъ, переносятся на слѣдующій Съѣздъ, на которомъ разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ дѣйствительныхъ членовъ, кромѣ вопроса о ликвидаціи, для чего опять требуется большинство трехъ четвертей числа голосовъ присутствующихъ дѣйствительныхъ членовъ.

40. При рѣшеніи Общимъ Съѣздомъ дѣлъ, ближайшимъ образомъ (ст. 35) касающихся отдѣльной отрасли металлообрабатывающей промышленности въ случаѣ несогласія совѣщанія представителей этой отрасли съ рѣшеніемъ большинства Общаго Съѣзда, рѣшеніе это не имѣетъ силы постановленія Съѣздовъ.

VIII. Выходъ изъ Съѣздовъ, прекращеніе дѣятельности и ликвидація дѣлъ.

41. Предпріятія, участвующія въ Съѣздахъ, въ случаѣ желанія выйти изъ состава Съѣздовъ, подаютъ о томъ, не позже какъ за 3 мѣсяца до срока внесенія членскаго взноса, заявленіе Совѣту Съѣздовъ и затѣмъ считаются выбывшими изъ состава Съѣздовъ, при чемъ сдѣланные ими за текущій годъ взносы не возвращаются.

Обратный пріемъ такихъ членовъ допускается только въ общемъ порядкѣ принятія новыхъ членовъ, т. е. съ уплатою единовременныхъ вступныхъ взносовъ.

42. Вышедшія изъ состава Съѣздовъ предпріятія не имѣютъ права на имущество Съѣздовъ.

43. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Съѣздовъ, объ этомъ доводится до свѣдѣнія Министерства Торговли и Промышленности, при чемъ имущество прекратившаго свое существованіе Съѣзда должно быть употреблено на общеполезныя цѣли, стоящія въ связи съ задачами Съѣздовъ (ст. 3). Ближайшимъ образомъ назначеніе имущества опредѣляется постановленіемъ послѣдняго Общаго Съѣзда, а за невозможностью сего — по усмотрѣнію Совѣта Съѣздовъ.

Приложенiе 2.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Совѣта Съѣздовъ Представителей Металлообрабатывающей Промышленности на 1916 годъ.

№№	НАИМЕНОВАНIЕ.	СУММА въ рубляхъ.	
1	Содержанiе личнаго состава:		
	а) служащiе	92.560	
	б) прислуга	2.140	94.700
2	Расходы по научнымъ, экономическимъ и техническимъ обслѣдованiямъ металлообрабатывающей промышленности какъ въ Россiи, такъ и за границей . .	50.000	50.000
3	Квартира и погашенiе стоимости инвентаря = 6.000 р. + 1/3 × 12.000 р.	10.000	
	Освѣщенiе	1.200	
	Телефоны	300	
	Разные расходы	600	12.100
4	Расходы по организацiи Очередного Съѣзда	3.500	
5	Типографскiе расходы	2.500	
6	Почтовые и телеграфные расходы	1.500	
7	Канцелярскiе расходы	1.700	
8	Разъѣзды служащихъ	1.000	
9	Командировки и Представительство	13.000	
10	Вознагражденiе за спецiальныя работы и экстренную переписку	1.500	
11	Чай, сахаръ и проч.	1.400	
12	Перiодическiя изданiя, книги и проч.	1.000	
13	Разные мелкiе расходы	600	
14	Непредвидѣнные расходы	1.700	29.400
	Всего	186.200	186.200

